

# 电影课干预对农村儿童心理健康及价值观的影响

徐莎莎 刘正奎 高文斌 辛玖岭 王文忠

**【摘要】** 目的 探讨电影课干预对农村儿童心理健康及价值观的影响。方法 以电影课的干预方式对安徽两所小学 5 年级的学生以及两所中学初中 2 年级的学生进行干预,共 438 名学生,分为干预组( $n=188$ )与对照组( $n=250$ )。结果 五年级干预组和对照组抑郁、状态与特质焦虑前后测组间差异不显著,而价值观前后测评分差值为[干预组( $2669.52 \pm 2216.43$ )分,对照组( $316.57 \pm 1410.83$ )分],且组间差异显著( $t_{\text{价值观}}=10.721, P=0.000$ );初二干预组和对照组抑郁、状态与特质焦虑、价值观前后测组间差异均显著[分别为( $t_{\text{抑郁}}=2.046, P=0.043$ ; $t_{\text{状态焦虑}}=3.507, P=0.001$ ; $t_{\text{特质焦虑}}=3.392, P=0.001$ ; $t_{\text{价值观}}=5.022, P=0.000$ )]。2 所小学干预组的五年级学生在抑郁情绪、状态与特质焦虑情绪的干预效果不显著,而价值观的干预效果显著( $F=91.62, P=0.000$ );2 所中学干预组的初中 2 年级学生在抑郁情绪、状态与特质焦虑情绪和价值观方面的干预效果达到了显著[分别为( $F=7.86, P=0.005$ ; $F=12.32, P=0.000$ ; $F=10.47, P=0.001$ ; $F=28.34, P=0.000$ )]。结论 以电影课为心理干预方式,能够有效促进初中学生的心理健康水平,并帮助他们树立正确的价值观。由于电影课的可操作性强,这一干预方法应该成为促进农村儿童心理健康发展的有效方法。

**【关键词】** 农村儿童; 干预; 电影课; 心理健康; 价值观

**The influence of movie-watching intervention on mental health and values of children in rural area** XU Sha-sha, LIU Zheng-kui, GAO Wen-bin, XIN Jiu-ling, WANG Wen-zhong. The Center of Crisis Intervention, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

**【Abstract】** **Objective** To improve mental health of children in the rural area by intervention with movie-watching. **Methods** The participants were 438 students from Anhui province, including 273 students in grade 5 from two primary schools and 165 students in grade 2 from two middle schools. Subjects were randomly divided into two groups; an intervention group with movie-watching ( $n=188$ ) and a control group ( $n=250$ ). **Results** The inter-group difference between the pre-measurement and the post-measurement on depression and anxiety of the intervention groups and the control groups in grade 5 from two primary schools was not significant, while the inter-group difference between the pre-measurement and the post-measurement on values (the intervention group ( $2669.52 \pm 2216.43$ ), the control group ( $316.57 \pm 1410.83$ )), and the inter-group difference was significant ( $t_{\text{values}}=10.721, P=0.000$ ). The inter-group difference between the pre-measurement and the post-measurement on depression, anxiety and values of the intervention groups and the control groups in grade 2 from two middle schools was significant ( $t_{\text{depression}}=2.046, P=0.043$ ;  $t_{\text{state anxiety}}=3.507, P=0.001$ ;  $t_{\text{trait anxiety}}=3.392, P=0.001$ ;  $t_{\text{values}}=5.022, P=0.000$ ) respectively). The intervention effect on mood of depression, anxiety and the values of intervention groups in grade 5 from two primary schools was not significant, while significant on values ( $F=91.62, P=0.000$ ); while that of intervention groups in grade 2 from two middle schools was significant ( $F=7.86, P=0.005$ ;  $F=12.32, P=0.000$ ;  $F=10.47, P=0.001$ ;  $F=28.34, P=0.000$  respectively). **Conclusion** Movie-watching intervention was an effective way to improve middle school students' mental health and to develop correct values. Movie-watching should be an alternative way to improve mental health of children in rural area for its operability.

**【Key words】** Children in rural area; Intervention; Movie-watching class; Mental health; Values

目前,农村儿童的心理健康存在很多问题。已有

的研究表明,农村儿童的心理健康水平略差于城市儿童的心理健康水平<sup>[1]</sup>,农村儿童体验到较多的不公平感,表现出较强的攻击性,他们的成就需要水平低,学习动机扭曲<sup>[2]</sup>,而且一些农村中小學生由于病态心理而导致心理与行为上的失误,甚至犯罪的现象时有发生,严重影响了学生的身心健康和发展<sup>[3]</sup>。有些农村儿童长期不能与父母一起生活,得不到有效的监护和引导,孤独的生活对他们的人生观、价值观、社会观产生不良影响,使部分农村儿童的价值观歪曲。而且,社会对农村儿童权益的疏忽与侵害导致其价值观念出现

DOI:10.3760/cma.j.issn.1674-6554.2010.02.026

基金项目:中国科学院“西部之光”计划专项“中国农民工子女心理问题研究与干预”;全国教育科学“十一五”规划 2007 年读教育部亲年专项课题(EBA070227);中国科学院心理研究所发展基金项目(08CX063006)

作者单位:100101 北京,中国科学院研究生院(徐莎莎、辛玖岭);中科院心理研究所危机干预中心(刘正奎、王文忠),心理健康重点实验室(高文斌)

通信作者:王文忠,Email:wangwz@psych.ac.cn

了偏差,进而引发问题行为的出现<sup>[4]</sup>。因此,有必要对农村儿童进行干预,促进心理健康的发展。<sup>[5]</sup>而目前农村的心理健康教育条件有限,缺乏心理健康方面的专职教师;农村中小学往往把心理健康教育与德育等同起来,在对儿童进行心理健康教育时,几乎都是从德育的角度去评价学生<sup>[6-9]</sup>。广大农村目前急需一种基于现有教学条件上的切实、可操作性强的心理干预方法来提高农村儿童的心理健康水平,帮助他们树立正确的价值观。目前,在英美发达国家的许多心理诊所中,正流行一种用观看电影为心理疾病患者治疗的方法-电影疗法,它是一项新的有效的心理疾病治疗方法<sup>[10]</sup>,电影疗法能使患者的心态变得更积极。电影课是在电影疗法的基础上建立起来的,是对电影疗法的发展。本研究针对目前农村中小学心理健康教育的现状,以抑郁、状态和特质焦虑作为心理健康的指标,分析以电影课式的干预方法对农村儿童心理健康及价值观的影响,探讨农村儿童心理健康的可行干预方式。

### 对象与方法

#### 一、对象

于 2007 年 5 月 28 日采用分层随机抽样调查了安徽宣城的 2 所农村小学和 2 所农村初中的学生,共 438 人,其中男生 227 人,女生 211 人,年龄在 10 ~ 17 岁之间,平均年龄为(13.13 ± 2.01)岁。将小学和初中学生样本各随机的分为干预组和对照组 2 组,干预组 188 名被试,平均年龄为(13.39 ± 2.02)岁,年龄在 10 ~ 17 岁之间;对照组 250 名学生,平均年龄为(12.95 ± 1.98)岁,年龄在 10 ~ 17 岁之间。见表 1。

表 1 被试的人数、性别、年级及参与干预课情况(名)

组别	人数	小学五年级		初中二年级	
		男	女	男	女
干预组	188	57	47	41	43
对照组	250	89	80	40	41
总计		146	127	81	84

#### 二、方法

1. 测量工具:(1)状态特质焦虑问卷(State-Trait Anxiety Inventory, STAI)<sup>[11]</sup>:含 40 题,使用四点评估。前 20 题评估状态焦虑,后 20 题评估特质焦虑。本次测试中状态焦虑分量表和特质焦虑分量表的 Cronbach α 系数为 0.87 和 0.82。(2)儿童抑郁问卷(Children's Depression Inventory, CDI)<sup>[12]</sup>:该量表共 27 题。本次测试中 Cronbach α 系数为 0.84,项目与总分相关为 0.20 ~ 0.55。(3)三重对策矩阵的方法用来测量个体的价值观,这种方法具有良好的内部一致性与重测信度<sup>[13]</sup>。(4)自编背景资料调查。包括儿童本人和家庭情况项目,分别了解儿童父母的情况(文化程度、婚姻关系、是否在外打工)以及儿童自身的学业期望、对家庭生活的满意程度等。

2. 实验内容:第 1 步,实验前测:所有被试完成状

态特质焦虑问卷、儿童抑郁问卷和价值观量表问卷,以测量被试心理健康水平和价值观的初始值;第 2 步,干预:对照组不进行干预,对照组像往常一样只接受学校的日常教学;对干预组进行干预,干预组除了要进行日常的学习,还要接受干预课程。干预在前测后 3 d 开始进行。干预组每天进行 1 次干预,每次干预时间为 45 min,共进行了 6 次干预。干预组在每节电影课中都在研究人员的引导下观看反映不同主题的电影。包括确立目标、认识自己、理解父母并主动沟通、提升同伴关系、适应学校以及对实现目标充满信心等 6 个与农村儿童紧密联系的方面。第 3 步,实验后测:干预后 4 个月进行后测。干预组与对照组的学生集体做第 2 次问卷,包括状态特质焦虑问卷、儿童抑郁问卷和价值观量表问卷,以比较干预组与对照组在干预前后心理健康水平和价值观是否发生变化。

3. 统计方法:数据用 SPSS 13.0 统计软件包进行分析。

### 结 果

#### 一、干预前后儿童抑郁情绪评分比较

对干预组和对照组抑郁前后测组间差异进行分析,发现,小学五年级干预组和对照组抑郁前后测组间差异不显著( $P > 0.05$ ),而初二干预组和对照组抑郁前后测组间差异显著( $P < 0.05$ ),见表 2。

表 2 各年级干预组和对照组抑郁测评分差值的比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

年级	组别	抑郁	t 值	P 值
五年级	干预组	-14.64 ± 8.45	0.511	0.610
	对照组	-13.96 ± 7.95		
初二年级	干预组	-8.33 ± 9.60	2.046	0.043
	对照组	-15.91 ± 28.68		

方差分析结果显示,年级和干预与否的主效应均不显著( $F_{\text{年级}} = 1.390, P = 0.239; F_{\text{干预与否}} = 3.472, P = 0.063$ ),而年级和干预之间存在显著的交互效应( $F = 4.964, P = 0.027$ )。对年级和干预之间的交互作用做简单效应分析,结果表明,干预课程对初二年级被试的抑郁情绪有显著影响( $F = 7.86, P = 0.005$ ),而对于五年级被试的抑郁情绪影响不显著( $F = 0.05, P = 0.829$ )。

#### 二、干预前后儿童状态-特质焦虑情绪评分比较

对干预组和对照组状态焦虑和特质焦虑前后测组间差异进行分析,发现,小学五年级干预组和对照组状态焦虑和特质焦虑前后测组间均差异无显著性( $P > 0.05$ ),而初二干预组和对照组状态焦虑和特质焦虑前后测组间均差异有显著性( $P < 0.05$ )。见表 3。

表 3 各年级干预组和对照组焦虑测评分差值的比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

年级	组别	状态焦虑	t 值	P 值	特质焦虑	t 值	P 值
五年级	干预组	-2.27±9.20	1.373	0.171	-1.50±10.13	0.051	0.959
	对照组	-0.93±6.80			-1.41±9.67		
初二年级	干预组	-1.55±7.42	3.507	0.001	-4.26±8.90	3.392	0.000
	对照组	-5.93±8.63			-5.84±8.96		

方差分析的结果表明年级对状态焦虑情绪存在显著的主效应( $F_{\text{年级}} = 7.404, P = 0.007$ ), 干预因素对状态焦虑情绪边缘显著( $F_{\text{干预}} = 3.772, P = 0.053$ ), 而且 2 个因素之间有显著的交互作用( $F = 13.236, P = 0.000$ )。对 2 个因素进一步做简单效应分析, 分析结果表明, 干预课程对五年级状态焦虑的影响不显著( $F = 3.13, P = 0.078$ ), 但却对初二年级的状态焦虑有显著影响( $F = 12.32, P = 0.000$ )。方差分析的结果表明, 年级因素对特质焦虑不存在主效应( $F = 1.93, P = 0.166$ ), 而干预因素则对特质焦虑有显著主效应( $F_{\text{干预}} = 4.836, P = 0.029$ ), 并且年级与干预 2 个因素之间存在显著的交互作用( $F = 5.181, P = 0.024$ )。进一步的简单效应分析结果表明, 初二年级干预组与对照组的特质焦虑情绪在干预前后的变化显著( $F = 10.47, P = 0.001$ ); 而五年级的干预组与对照组在特质焦虑情绪上的变化不显著( $F = 0.00, P = 0.951$ )。

### 三、干预前后价值观评分比较

对干预组和对照组价值观前后测组间差异进行分析, 发现, 五年级和初二干预组和对照组价值观前后测组间均差异有显著性( $P < 0.05$ )。见表 4。

表 4 各年级干预组和对照组价值观测评分差值的比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

年级	组别	价值观	t 值	P 值
五年级	干预组	2669.52±2216.43	10.721	0.000
	对照组	316.57±1410.83		
初二年级	干预组	1611.43±2364.67	5.022	0.000
	对照组	30.86±1588.16		

方差分析的结果表明, 年级与干预两个因素存在显著的主效应( $F_{\text{年级}} = 13.078, P = 0.000; F_{\text{干预}} = 112.06, P = 0.000$ ), 并且 2 个因素之间存在显著的交互作用( $F = 4.321, P = 0.038$ )。对于干预组来讲, 两个年级之间的价值观在干预前后存在显著差异( $F = 17.7, P = 0.000$ ), 而对于对照组来讲, 2 个年级之间的价值观在干预前后差异不显著( $F = 1.63, P = 0.202$ )。对于五年级和初二年级来讲, 与对照组相比较, 干预组的价值观在干预前后差异都达到了显著水平( $F = 91.62, P = 0.000; F = 28.34, P = 0.000$ )。

## 讨 论

本研究的前测、干预和后测是在不同学期进行的, 尤其是后测是第二学期开学后不久进行的, 因此学生的情绪状态普遍比干预前要差。但是, 研究结果表明, 初二年级干预组与对照组比较, 在抑郁情绪、状态焦虑情绪、特质焦虑情绪这几个指标上发生了显著的变化, 干预组学生抑郁、状态焦虑特质焦虑增加幅度较小, 而对照组学生新学期开学后, 负性情绪具有更显著的增加; 研究没有发现五年级的干预组与对照组在情绪指标上显著的变化。同时研究结果也表明, 经过干预, 五年级学生和初中学生的价值观也发生了明显改变, 与对照组相比, 干预组学生的合作(利人)倾向有了显著增加。

本研究尝试了一种基于电影疗法的心理辅导课教学方式, 即针对不同的心理问题, 开发、加工现有的电视电影资源, 并结合游戏活动和分享讨论, 增强课程的参与性和互动性。本研究的结果表明, 这种心理辅导方式减少了中小学生的抑郁、焦虑倾向, 增强了他们的利人与合作趋向。由于基于电影课的心理辅导教学, 减少了心理辅导老师的课题活动表演性和难度, 增加了学生在上课过程中的参与程度和情感体验, 因此值得进一步的探索和推广。但是, 这次研究样本数量小、没有进行随访观察等, 如果能用不同范式、增加样本、延长随访时间等方法, 可能达到更好的效果。

## 参 考 文 献

- [1] 肖汉仕, 苏林雁, 肖婧. 长沙市内和娄底市农村两所小学 3-6 年级学生心理健康状况的调查. 中国临床康复, 2005, 9: 112-113.
- [2] 陈坪松. 对开放地区农村儿童心理健康教育问题的思考. 教育探索, 2002, 3: 102-103.
- [3] 马瑛, 杨先勇. 农村中小学生学习心理健康教育初探. 德阳教育学院学报, 2006, 20: 98-99.
- [4] 高中建, 孟利艳. 论农村留守儿童价值观念的培养. 山东省团校学报, 2008, 1: 4-6.
- [5] 裴小梅. “留守儿童”犯罪的社会干预-“留守儿童”犯罪引发的思考. 河南师范大学学报, 2008, 35: 128-131.
- [6] 张兆友, 庞亚珍. 关于农村学生心理健康教育的思考. 黑河教育, 2005, 2: 17.
- [7] 魏小英, 曹敏. 加强农村留守儿童道德教育是创建农村和谐家庭的基础. 辽宁行政学院学报, 2008, 6: 88-89.
- [8] 孙志飞. 加强农村留守儿童德育的思考. 山西青年管理干部学院学报, 2006, 19: 22-24.
- [9] 兰燕灵, 李艳, 唐秀娟, 等. 农村留守儿童个性情绪及行为特征的研究. 中华行为医学与脑科学杂志, 2009, 18: 343-345.
- [10] Dermer SB, Hutchings JB. Utilizing movies in family therapy: Applications for individuals, couples, and families. AM J FAM THER, 2000, 28: 163-180.
- [11] 张作记. 行为医学量表手册[M/CD]. 北京: 中华医学电子音像出版社, 2005: 212-213.
- [12] 刘凤瑜. 儿童抑郁量表的结构及儿童青少年抑郁发展的特点. 心理发展与教育, 1997, 13: -57-61.
- [13] Dreu CD, McCusker C. Gaill-loss frames and cooperation in two-person social dilemmas: a transformation analysis. J Pers Soc Psychol, 1997, 72: 1093-1106.

(收稿日期: 2009-08-08)

(本文编辑: 冯学泉)