

留守儿童成年以后情绪、行为、人际关系研究*

李晓敏 袁婧 高文斌 罗静 杜玉凤

【摘要】 目的 探讨留守经历对农村留守儿童成年以后情绪、行为、人际关系的影响。方法 采用流调中心用抑郁量表、状态特质焦虑问卷、简易应对方式问卷、自尊量表和大学生人际关系综合诊断量表对河北省承德市 2 所高校的 2129 名大学生进行问卷调查。结果 有留守经历的大学生在负性情绪、积极应对方式、自尊和人际关系与非留守经历的大学生有显著差异；相关分析表明，有留守经历的大学生的负性情绪、消极应对方式与人际关系呈显著的正相关，积极应对方式、自尊与人际关系呈显著的负相关。结论 留守经历对农村留守儿童成年后的心理健康有影响，与负性情绪产生、低自尊等有关。

【关键词】 负性情绪；应对方式；人际关系；留守儿童；大学生

Research on Negative Emotions, Behavior, Personal Relationship Caused by Left-behind Experience of Rural Children after Growing up Li Xiaomin, Yuan Jing, Gao Wenbin, et al. Chinese Academy of Sciences, Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Beijing 100101, P. R. China

【Abstract】 **Objective** To study the effect of left-behind experience on negative emotions, behavior and personal relationship of rural children after they grow up. **Methods** The investigation was carried out among 2129 students from two colleges of Chengde city, Hebei province, using Center for Epidemic Studies Depression Scale, State-Trait Anxiety Inventory, Simplified Coping Style Questionnaire, the Self-Esteem Scale and college student's personal relationship synthetical diagnostic scale. **Results** Those college students with left-behind experience showed significant difference compared with those who had not such an experience in negative emotions, active coping style, self-esteem and personal relationship. Correlative analysis indicated that negative emotions and coping style of those college students with left-behind experience had remarkable positive relevance with personal relationship while active coping style and self-esteem had greatly negative relevance with personal relationship. **Conclusion** The left-behind experience affects rural children's mental health development, and is related to negative emotions and low self-esteem.

【Key words】 Negative emotions; Coping style; Personal relationship; Left-behind children; Undergraduate

在我国快速的社会转型和城市化进程中，人口迁移流动日益频繁，自 20 世纪 80 年代中期我国流动人口开始大规模出现以来，一个特殊的群体产生了，即留守儿童。留守儿童是指父母双方或一方出外打工而由父母中一方、其他监护人或儿童自己看护的 16 周岁以下的儿童^[1]。由于留守儿童是新时期经济文化交织作用下的产物，对留守儿童的研究不仅具有理论意义而且具有现实意义，所以留守儿童的生存状态及身心发展现状引起了社会的广泛关注，从人口统计学、教育学到社会学、心理学等都触及了这一研究课题。纵观以往研究，研究的年龄范围主要在“留守阶段”，即就现在的留守儿童论留守现象，且众多的研究表明：留守中的儿童心理健康状况较非留守儿童更差，表现出适应不良，情绪不稳定，人际关系紧张等^[2-4]。那么，“留守经历”对他们以后的心理发展有没有影响呢？本研究运用横断研究的方法，以目前在校的大学生作为研究对象来考察那些有留守经历的大学生的心理发展状况，从而来探讨留守经历是否会对他们心理品质的发展产生影响。到目前为止，还未查到以大学生作为研究对象来研究留守儿童问题的文献。

以往研究发现，留守儿童的心理问题主要出现在情绪、人际交往和自卑等方面^[2,5-6]，表现有忧郁不安、紧张焦虑、退缩冷漠、自责幻想、自卑闭锁等特点。因此本研究选取抑郁、焦

虑、应对方式、人际关系、自尊作为研究变量，从情绪、行为、人际关系 3 个角度来探讨留守经历对农村留守儿童成年以后心理健康的影响，为维护农村留守儿童身心健康提供新思路。

1 对象与方法

1.1 研究对象 来自河北省承德市 2 所高校的学生，总共 4731 人，去掉无效数据（奇异数据或错误数据），有效样本 4540 人。依据在儿童期（0~16 岁）父母双方或一方有无外出打工将样本分为留守组和非留守组，年龄在 17~27 岁之间，平均年龄 21.41 ± 1.46 岁。为使数据匹配，本研究随机抽取 30% 非留守组数据，共计 1036 人。基本情况见表 1。

表 1 被试人数、性别情况

	性 别		总人数
	男	女	
留守组	412	681	1093
非留守组	357	679	1036
总 计	769	1360	2129

1.2 研究工具

1.2.1 流调中心用抑郁量表 (Center for Epidemic Studies Depression Scale CES-D)^[7] Radloff 编制，刘平修订中文版。20 个题项，采用 4 级（0~3）评分。

1.2.2 状态-特质焦虑问卷 (State-Trait Anxiety Inven-

中国 中国科学院心理研究生院，中国科学院心理所心理健康重点实验室（北京） 100101 E-mail: xm175@126.com 河北省承德医学院 通讯作者 E-mail: gaowb@psych.ac.cn

* 中国西部之光项目- 农民工子女心理行为研究与干预：河北省教育厅课题（编号：S090901）



tory. STA D^[7] Spielberger 等人编制, 有 40 个题项, 采用 4 级(1~ 4)评分, 前 20 题评估状态焦虑, 后 20 题评估特质焦虑。

1.2.3 简易应对方式问卷(Simplified Coping Style Questionnaire, SCSQ)^[7] 解亚宁编制, 20 个题项, 采用 4 级(0~ 3)评分, 由积极应对和消极应对 2 个分量表组成。

1.2.4 自尊量表(Self-Esteem Scale, SES)^[7] Rosenberg 编制, 包含 10 个题项, 采用 4 级(1~ 4)评分。

1.2.5 大学生人际关系综合诊断量表^[8] 郑日昌等人编制, 共 28 个题项, “是”“否”作答, 回答“是”得 1 分, “否”得 0 分, 总分为 28 项之和, 得分 > 20 分者为明显的人际关系障碍, 分数越高, 说明其受到人际关系行为困扰越严重。

1.2.6 背景资料问卷自编 主要涉及人口学特征, 家庭情况, 学业情况, 对家庭生活的满意度以及父母外出打工情况等。

1.3 研究程序 采用团体施测的方法, 每次大约 120 人。测验采用统一问卷, 指导语, 统一发卷, 当场回收。

1.4 统计处理 数据用 SPSS13.0 统计软件包进行分析。

2 结果

2.1 留守组与非留守组在各量表上的均分比较 见表 2。

表 2 情绪、应对方式、自尊及人际关系的均分比较($\bar{x} \pm s$)

	留守	非留守	t
抑郁	37.63 ± 6.810	34.86 ± 8.845	8.063***
状态焦虑	43.08 ± 9.930	42.10 ± 10.683	2.192*
特质焦虑	44.86 ± 8.156	44.11 ± 9.324	1.969*
积极应对	21.94 ± 5.273	23.50 ± 5.667	-6.605**
消极应对	9.21 ± 4.080	9.06 ± 3.930	0.893
自尊	34.03 ± 5.590	34.74 ± 5.576	-2.913**
人际关系	10.29 ± 5.438	9.33 ± 5.398	4.065***

注: * P < 0.05, ** P < 0.01, *** P < 0.001, 下同

由表 2 可以看到: 有留守经历大学生的抑郁更多, 焦虑水平更高, 自尊水平低, 人际关系更不和谐, 较少采用积极的应对方式。

2.2 留守组的情绪、应对方式、自尊及人际关系之间的关系

2.2.1 相关分析 采用 Pearson 积差相关分析对留守组大学生的负性情绪(抑郁、状态焦虑、特质焦虑)、应对方式、自尊及人际关系之间进行相关分析, 结果见表 3。

表 3 负性情绪、应对方式、自尊及人际关系之间的相关分析

	1	2	3	4	5	6	7
1 抑郁	1						
2 状态焦虑	0.739**	1					
3 特质焦虑	0.705*	0.826**	1				
4 积极应对	-0.203**	-0.240**	-0.263**	1			
5 消极应对	0.329**	0.279**	0.296**	0.120**	1		
6 自尊	-0.575**	-0.615**	-0.727**	0.246**	-0.266**	1	
7 人际关系	0.523**	0.538**	0.584**	-0.160**	0.318**	-0.523**	1

由表 3 可以看到: 抑郁、状态焦虑、特质焦虑、消极应对方式与人际关系之间呈正相关; 积极应对方式、自尊与人际关系之间呈负相关, 均有统计学显著性(P < 0.01)。

3 讨论

研究首先显示: 留守组在抑郁、焦虑水平上要高于非留守组。这与以往对正在留守中的儿童研究结果是一致的^[9-10], 即留守中的儿童在抑郁、焦虑水平上要明显高于非留守儿童。结合本研究结果, 可以看到“留守经历”对留守儿童的情绪的发展是有影响的, 具有延续性, 也就是说“留守经历”不仅对当时正在留守的儿童情绪有影响而且对他们长大以后的情绪依然存在着影响。相关分析也表明留守组大学生的抑郁、焦虑情绪与人际关系呈显著的正相关。

其次, 研究发现留守组较少采用积极的应对方式, 相关分析表明积极应对方式与负性情绪、人际关系呈显著的负相关。也就是说有留守经历的大学生在日常生活中采用积极应对方式越少, 产生负性情绪就越多, 人际关系越不和谐。这与胡心怡等人对留守初中生的研究具有一致性, 他们在研究中发现: 积极应对方式与留守儿童的心理健康指标(心理失衡除外)有显著的负相关^[11]。

最后, 研究发现留守组的自尊水平较低, 这与吴娟娟对留守初中生的研究一致, 即留守初中生的自尊水平总体上要低于非留守初中生^[12]。刘春梅等的研究显示, 青少年最有效的社会支持来源是父母, 父母支持对自尊的发展有着稳定的影响^[13]。因此, “留守经历”导致的留守儿童心理发展过程中亲

子关系缺失, 缺乏父母必要的支持, 使其产生无助感和失落感, 体验更消极的情绪, 这种经验将进一步影响他们自尊的发展。相关分析也表明自尊与负性情绪、人际关系呈显著的负相关。钱铭怡、肖广兰的研究发现, 青少年较高的自尊水平有助于他们更好的调整自己的行为 and 情绪, 较少出现面对困难、挫折时的躯体化倾向、神经症及精神反应; 反之, 较低的自尊可能影响个体对环境的适应能力, 从而对个体心理健康产生不良影响^[14]。

研究表明, 留守经历的确对留守儿童成年以后的心理健康有影响, 与负性情绪产生、低自尊等有关。本研究首次发现并报告了农村留守儿童成年以后的情绪、行为、自尊以及人际关系, 为下一步的心理干预提供了理论依据。

4 参考文献

[1] 黄艳萍. 家庭教养方式对农村留守儿童心理健康的影响[D]. 南昌: 江西师范大学, 2006
 [2] 王丽芬. 福清市中学留守孩心理健康状况及教育对策[D]. 福州: 福建师范大学, 2002
 [3] 黄爱玲. “留守儿童”心理健康水平分析[J]. 中国心理卫生杂志, 2004 (5): 351-352
 [4] 江荣华. 农村留守儿童心理问题现状及对策[J]. 成都行政学院学报, 2006, 14(1): 71-72
 [5] 叶曼, 张静平, 贺达仁. 留守儿童心理健康状况影响因素分析及对策思考[J]. 医学与解学, 2006, 27(6): 67-69
 [6] 赵红. 农村留守儿童心理健康状况的性别差异分析[J]. 精神医学杂志, 2007, 20(1): 11-13

单亲因素对大学生人格特质的影响

王 挺 沈永健

【摘要】 目的 探讨单亲因素对大学生人格特质的影响。方法 卡特尔 16 种人格因素问卷(16PF)测试,独立样本 t 检验。结果 单亲大学生和非单亲大学生的 A ($t = -3.442, P < 0.01$) 和 L ($t = 2.674, P < 0.01$) 因子存在显著性差异。单亲男大学生与其他男大学生相比人格因素没有显著性差异,单亲女大学生的 A ($t = -3.937, P < 0.01$)、L ($t = 3.820, P < 0.01$)、O ($t = 2.500, P < 0.05$) 3 个因子得分上表现出显著性差异。结论 单亲因素对大学生的人格特点造成了不良影响,对女生的不良影响更为严重。**【关键词】** 心理测量;人格特质;团体测试;单亲大学生;卡特尔 16 种人格因素问卷

Effects of Single-parent Factor on the Personality Traits of College Students Wang Ting, Shen Yongjian School of Psychology, Nanjing University of Traditional Chinese Medicine, Jiangsu 210046, P. R. China

【Abstract】 Objective To explore the effect of single-parent factor on the personal traits of college students. **Methods** Test by 16PF and analysis by independent sample t -test. **Results** There were significant differences in A ($t = -3.937, P < 0.01$) and L ($t = 2.674, P < 0.01$) factors of 16PF between single-parent students and the others. No difference was found between male single-parent students and the other male students. There were significant differences in A ($t = -3.937, P < 0.01$), L ($t = 3.820, P < 0.01$), O ($t = 2.500, P < 0.05$) factors of 16PF between female single-parent students and the other female students. **Conclusion** The single-parent factor has negative effects on personality traits, and more serious in females.

【Key words】 Mental-test; Personality traits; Group test; Single-parent college student; 16PF

在现代社会,单亲家庭在世界很多国家都是一个比较普遍的问题。按照上海社科院家庭研究中心主任徐安琪研究员校正过的离婚率计算方法,中国大陆 2005 年离婚率为 1.37%,虽然这个比率在世界上并不是较高水平,但是乘以中国庞大的人口基数以后,产生的单亲家庭的数量就不容忽视了。

许多研究表明单亲家庭对孩子的成长有不良影响,特别是到了大学以后,单亲因素对大学生的人格影响更有集中的表现。刘秀芬研究发现单亲家庭大学生人格障碍患病率是双亲家庭大学生的 5.9 倍^[1]。赵可军调查发现单亲家庭的学生中有严重心理问题和可能有心理问题的占有单亲家庭学生的 81.25%^[2]。这些学生呈现出来的心理健康问题,主要表现为:自卑、逆反、怀旧、敌视、孤僻、恐惧心理、嫉妒、自恋、自傲、支配等等^[3]。刘媛的研究也显示,单亲组和非单亲组的 SCL-90 躯体化、强迫、抑郁、焦虑和敌对因子差异非常显著,单亲大学生心理健康状况明显不良^[4]。

上述不良心理特征,对于单亲家庭子女的认知能力发展,学习成绩的提高,人际交往,自我控制能力及良好道德品质形成等均产生一定程度的负面影响。因此,关注单亲大学生人格

特点是高校心理健康教育工作的重要内容。研究单亲大学生人格特点的现状,对其成因进行分析,以期探讨对单亲大学生进行心理健康教育的方法和重点。

1 对象与方法

1.1 对象 从南京中医药大学 2002~2008 年的心理普查中,在一般情况问卷中“您是否是单亲家庭子女”这一题目回答“是”的学生作为单亲大学生。

1.2 方法 采用卡特尔 16 种人格因素问卷(16PF)对大学生进行测试,对照分析单亲大学生和非单亲大学生 16 个人格因素和 8 个二级因素的差异。该问卷是非常经典的心理测量工具,具有非常高的信度和效度,在国内外应用非常广泛,且有中国的常模。调查采用团体测试的方式对被试进行施测,被试填涂的答题卡使用光标读卡机进行录入。

1.3 统计方法 所有数据使用 SPSS 12.0 软件进行统计分析。

2 结果

本次调查共测量被试 8302 人,删除部分不完整或者明显乱填的数据,实际有效数据为 7742 人,问卷有效率为

- [7]王向东,王希林,马弘,等.心理卫生评定量表[J].中国心理卫生杂志,1999,(增刊):200,238,122,318
 [8]拓维文化.大学生心理问题调查[M].北京:中国纺织出版社,2000,5:130-131
 [9]高文斌,王婷,刘正奎,等.农村留守儿童抑郁的特点及影响因素[J].中国行为医学科学,2007,16(3):238-240
 [10]刘正奎,高文斌,王婷,等.农村留守儿童焦虑的特点及影响因素[J].中国临床心理学杂志,2007,15(2):177-182
 [11]胡心怡,刘霞,申继亮,等.生活压力事件、应对方式对留守儿童心

理健康的影响[J].中国临床心理学杂志,2007,15(5):501

- [12]胡娟娟.留守初中生的自尊发展状况研究[D].重庆:西南大学,2007
 [13]刘春梅,邹泓.青少年支持系统与自尊的关系[J].心理科学,2007,30(3):609-612
 [14]钱铭怡,肖广兰.青少年心理健康水平、自我效能、自尊和父母教养方式的相关研究[J].心理科学,1998(6):553-557

(收稿时间:2009-10-12)