

中学生动机信念对自我调节学习的影响

钟丹^{1,2}, 陈毅文¹, 周浩*

(1.中国科学院心理研究所,北京 100101;2.中国科学院研究生院,北京 100049)

【摘要】 目的:考查中学生动机信念对自我调节学习的影响。方法:采用动机信念问卷和中学生自我调节学习量表,对北京市某两所中学的358名学生进行问卷调查。结果:①中学生自我调节学习能力存在显著的性别和年级差异。在资源管理和动机策略维度,男生得分显著低于女生得分;年级差异在各维度上均有体现,初中生得分一般高于高中生。②相关分析发现,掌握接近目标和内部价值与自我调节学习有显著相关;学业自我效能也与自我调节学习呈现出显著的相关。③回归分析发现,动机信念的三个子维度对自我调节学习能力都具有显著的预测作用,其中成就目标的预测作用更大。结论:动机信念对自我调节学习有预测作用。

【关键词】 自我调节学习;动机信念;目标定向;学业自我效能;学业任务价值

中图分类号:R395.6

文献标识码:A

文章编号:1005-3611(2010)05-0657-03

Effect of Motivational Beliefs on Self-regulated Learning: A Study of Middle School Students

ZHONG Dan, CHEN Yi-wen, ZHOU Hao

Institute of Psychology CAS, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To investigate the effect of motivational beliefs on self-regulated learning of middle school students. **Methods:** 358 students from two middle schools were selected to complete Motivational Beliefs Questionnaire and Self-regulated Learning Scale for Middle School Students. **Results:** ①There were significant grade and gender differences in the capacity of self-regulated learning. Furthermore, the scores of female students in resource management and motivational strategies were significantly higher than males. The scores of junior high school students were generally higher than senior high school students. ②There was a significant correlation between mastery of approach goal, intrinsic value and self-regulated learning, as well as the learning efficiency with self-regulated learning. ③The capacity of self-regulated learning could be significantly predicted by all of the three dimensions, and achievement goal had stronger effect on self-regulated learning capacity. **Conclusion:** Motivational beliefs could predict the capacity of self-regulated learning.

【Key words】 Self-regulated learning; Motivational beliefs; Goal orientations; Learning self-efficiency; Learning task value

自我调节学习概念由 Zimmerman 于 1989 年提出,指学习者在一定程度上从元认知、动机和行为方面积极主动地参与自己学习活动的过程,是一种在实现学习目标过程中进行的激发、改变和维持等目标定向活动或能力^[1]。目前,自我调节学习的模型理论主要有四种:Zimmerman 的社会认知模型、Pintrich 的学习概念框架、Boekaerts 的双重加工模型和 Winne 的信息加工模型^[2]。这些模型从不同视角对自我调节学习进行了解释,但其核心都是强调自我调节学习是个体使用元认知和认知策略的能力。综合各理论观点,本研究认为自我调节学习指个体在学习过程中主动运用元认知和认知策略的能力,主要包括设定学习目标、自我监控、努力管理、认知策略和动机策略的使用以及对学习资源的管理。已有的研究表明,具有自我调节能力的学习者更可能在未来的学业上取得成功。

近年来,人们愈加重视动机因素对自我调节学习的作用,Zimmerman 和 Bokaerts 等人在研究的理论与模型中都开始强调学生动机信念的重要作用。Wolters 和 Prinrich 等人研究了成就目标类型及其与自我调节学习的关系^[3,4];Eccles 与 Wigfield 探讨了成就动机预期—价值模型,并考察了预期信念与价值信念对自我调节行为所产生的不同作用^[5];Marcou 和 Philippou 对动机信念、自我调节学习和数学问题解决进行了研究^[6]。2007 年 10 月, Schunk 和 Zimmerman 出版了《动机与自我调节学习:理论、研究与应用》一书。由此可见,动机与自我调节学习研究相融合的态势在国外愈演愈烈。国内这方面的关注较少,在为数不多的研究中,也只是考察了单一动机因素在自我调节学习中的作用,如自我效能、目标定向、内部动机等因素,很少有研究从整体角度考察动机信念在自我调节学习中所起的作用。Marcou 和 Philippou 认为,动机信念是指推动个体去完成某项任务的原因,主要包括目标定向、自我效能和任务价

通讯作者:陈毅文

* 中国人民大学心理学系

值信念 3 个方面^[6]。本文将通过对这 3 方面的研究分析,从整体上考察中学生动机信念对于自我调节学习的作用。

1 对象与方法

1.1 对象

北京市某两所中学学生 358 人,有效问卷 341 份,其中男生初一 44 人,初二 50 人,高一 32 人,高二 32 人,共 158 人;女生初一 52 人,初二 51 人,高一 51 人,高二 29 人,共 183 人。

1.2 研究工具

动机信念问卷包括目标定向问卷、学业自我效能问卷以及学业任务价值问卷。

目标定向问卷由 Elliot 和 Mcgregor 编制而成,包括 12 个题目,为 5 点评估,4 个维度,分别是掌握接近目标、掌握回避目标、成绩接近目标、成绩回避目标^[7]。在国内的应用表明,该问卷具有较好的信效度^[8]。

学业自我效能问卷来自 PALS 中的学业效能感分量表(Academic Efficacy)。包括 5 个题目,为 5 点评估^[9]。

学业任务价值问卷改编自《小学生英语价值感问卷》^[10]。包括 10 个题目,为 5 点评估,2 个维度,分为内部价值感和外部价值感。

自我调节学习量表采用张锦坤,佟欣和杨丽娟 2008 年编制的《中学生自我调节学习量表》^[11]。该量表共由 65 个题目组成,包含 7 个维度,分别是目标设定、自我监控、努力管理、自我效能、认知策略、资源管理和动机策略。根据本研究对动机信念和自我调节学习的界定,将量表中除自我效能之外的 6 个维度作为自我调节学习的指标。

2 结果

2.1 中学生自我调节学习能力的性别、年级差异

不同性别、年级的中学生自我调节学习能力状况如表 1 所示。分别采用独立样本 *t* 检验和单因素方差分析,考察不同性别、年级的中学生自我调节学习能力的差异。结果发现,男生在资源管理和动机策略上的得分显著低于女生;不同年级在目标设定、自我监控、努力管理、认知策略、资源管理和动机策略 6 个维度上均存在显著差异,事后检验的结果表明,初中生得分一般要高于高中生。

表 1 中学生自我调节学习状况的性别、年级差异检验

| | 性别 | | <i>t</i> | 年级 | | | | <i>F</i> | 事后检验 |
|------|--------------|--------------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|-----------------|
| | 男 | 女 | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| 目标设定 | 29.12 ± 5.18 | 29.25 ± 5.56 | -0.22 | 31.33 ± 5.86 | 29.32 ± 5.38 | 28.46 ± 4.62 | 26.65 ± 4.16 | 11.09*** | 1>3;1>4;2>4 |
| 自我监控 | 13.42 ± 2.81 | 13.93 ± 2.86 | -1.66 | 14.40 ± 3.07 | 13.91 ± 2.95 | 13.50 ± 2.43 | 12.57 ± 2.50 | 5.70** | 1>4;2>4 |
| 努力管理 | 25.49 ± 5.02 | 26.24 ± 4.94 | -1.39 | 28.20 ± 5.23 | 25.95 ± 5.03 | 25.05 ± 3.93 | 23.40 ± 4.28 | 14.29*** | 1>2;1>3;1>4;2>4 |
| 认知策略 | 31.29 ± 6.83 | 31.98 ± 7.02 | -0.92 | 34.32 ± 7.93 | 31.78 ± 6.92 | 30.74 ± 5.42 | 28.63 ± 5.55 | 9.85*** | 1>3;1>4;2>4 |
| 资源管理 | 24.92 ± 4.68 | 26.28 ± 4.72 | -2.65** | 27.33 ± 5.32 | 25.71 ± 4.72 | 25.18 ± 3.90 | 23.57 ± 3.87 | 8.85*** | 1>3;1>4;2>4 |
| 动机策略 | 26.71 ± 4.70 | 27.83 ± 4.93 | -2.14* | 29.63 ± 5.47 | 27.22 ± 4.43 | 26.28 ± 4.02 | 25.16 ± 3.97 | 14.20*** | 1>2;1>3;1>4;2>4 |

注:**P*<0.05,***P*<0.01,****P*<0.001,下同;年级中序号 1、2、3 和 4 分别代表初一、初二、高一和高二。

表 2 中学生动机信念与自我调节学习的相关分析

| 动机信念 | 自我调节学习 | | | | | |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 目标设定 | 自我监控 | 努力管理 | 认知策略 | 资源管理 | 动机策略 |
| 成绩接近目标 | 0.038 | 0.059 | 0.106* | 0.058 | 0.089 | -0.039 |
| 掌握回避目标 | 0.028 | 0.055 | 0.074 | 0.072 | 0.075 | -0.05 |
| 掌握接近目标 | 0.306** | 0.372** | 0.415** | 0.323** | 0.410** | 0.295** |
| 成绩回避目标 | 0.003 | 0.055 | 0.07 | 0.049 | 0.047 | -0.027 |
| 外部价值 | 0.035 | 0.048 | 0.036 | 0.022 | 0.058 | -0.027 |
| 内部价值 | 0.343** | 0.373** | 0.398** | 0.404** | 0.381** | 0.356** |
| 学业自我效能 | 0.408** | 0.439** | 0.423** | 0.388** | 0.410** | 0.425** |

2.2 中学生动机信念与自我调节学习的相关分析

表 2 结果发现,动机信念的掌握接近目标、内部价值和学业自我效能 3 个维度与自我调节学习的各

维度都分别存在显著相关,而成绩接近目标只与努力管理有显著相关。

2.3 动机信念对自我调节学习能力的预测作用

通过层次回归分析,考查了中学生动机信念对自我调节学习能力的预测作用。首先,将掌握接近目标、掌握回避目标、成绩接近目标、成绩回避目标投入回归方程,可以发现解释变异量为 18.9%;然后,将学业外部价值和学业内部价值投入回归方程,解释变异量增加到 26.8%;然后将学业自我效能感投入回归方程,解释变异量增加到 31.8%,见表 3。

表 3 动机信念对自我调节学习能力的层次回归分析

| 自变量 | 掌握接近 | 掌握回避 | 成绩接近 | 成绩回避 | 外部价值 | 内部价值 | 学业自我效能 | <i>R</i> ² | ΔR^2 |
|-----|---------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|-----------------------|--------------|
| 1 | 0.51*** | -0.15* | -0.08 | 0.00 | | | | 0.19*** | |
| 2 | 0.33*** | -0.13* | -0.06 | -0.02 | -0.12 | 0.36*** | | 0.27*** | 0.08*** |
| 3 | 0.27*** | -0.08 | -0.07 | -0.04 | -0.13* | 0.22*** | 0.29*** | 0.32*** | 0.05*** |

注:表中的数值表示标准化回归系数

3 讨 论

本研究的结果表明,自我调节学习能力存在性别、年级差异。在性别差异上,资源管理和动机策略维度男生的得分显著低于女生。本研究结果印证了Ellen和Frank提出的女性比男性在自我调节学习上更容易受到外界影响^[12],曲苒研究得出的女生对自我调节学习策略的使用优于男生^[13]。年级差异在自我调节学习的各维度上均有体现,初中生得分一般都高于高中生。对于我国中学生自我调节学习年级差异的研究,结果不尽一致。纪海英的研究得出,中学生随着年龄的增长,自我调节学习能力的发展逐渐上升^[14]。曲苒的研究显示,除反馈调节策略外,中学生自我调节学习策略的使用有随年级上升而下降的趋势^[13]。本研究的结果与曲苒一致。究其原因,我们认为在新一轮教育改革的背景下,我国现有初中教学更注重学生自主能力的发挥,学生的自由度增大,他们更可以按照自己的方法来调节和改进学习。新课改也给高中生的课堂学习带来了一些亮点,但面临高考的压力,学生自主学习的时间有限。初、高中学生不同的学习压力与方式可能导致了高中生在学习过程中更缺乏自主控制能力,因而他们的自我调节学习能力较差。由于本研究是横向研究,我们还不能清楚地看到自我调节学习的发展趋势,这有待进一步开展纵向研究来探讨。

相关分析发现,在动机信念中,掌握接近目标与自我调节学习存在更为紧密的相关,成绩接近目标只与自我调节学习的努力管理维度显著相关,而掌握回避目标和成绩回避目标与自我调节学习没有显著相关;外部价值与自我调节学习没有显著相关,但是内部价值与自我调节学习呈现出显著的相关性;学业自我效能也与自我调节学习呈现出显著的相关。关于动机和学习的研究,周永垒指出学生的动机水平高,则学习策略的运用水平高^[15]。此外,我们考察了动机信念对自我调节学习的影响。回归分析显示,成就目标可以解释较多的变异量,以掌握接近目标的贡献为主;学业任务价值、学业自我效能对自我调节学习能力也有一定的预测作用,但相对低于成就目标的解释力。这提示我们,在教学中使学生树立掌握目标,更有利于提高学生的自我调节学习能力。在控制了成就目标的影响后,学业任务价值对自我调节学习能力也有一定的解释力,多数是由内部价值的作用而产生。本研究发现,内部价值与自我调节学习的各维度均存在显著相关,这说明只有关注活动本身的价值,如学习活动本身是否有趣,而不是在意自己究竟能得多少分、外部评价如何,自我调节学习的能力才能有所加强。而学业自

我效能能够显著预测自我调节学习能力也说明,当学生相信自己在学习上能够掌握知识、对自己更有信心时,他们的自我调节学习能力会更为突出,所以培养学生对学习的自信和引导其对学习树立积极的信念也是非常重要的一个环节。

参 考 文 献

- Zimmerman BJ. A social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of educational psychology*, 1989, 81(3): 329-339
- 杨莉,叶晓云. 国外自我调节学习模型简介. *国际高等教育研究*, 2009, 2: 19-23
- Wolters CA, Yu SL, Pintrich, PR. The relation between goal orientation and students' motivational beliefs and self-regulated learning. *Learning and Individual Differences*, 1996, 8(3): 211-238
- Pintrich PR. The role of goal orientation in self-regulated learning. In Boekaerts M, Pintrich PR, Zeidner M. *Handbook of self-regulation: Theory, research, and applications*. California, USA: Academic Press, 1999. 451-502
- Eccles JS, Wigfield A. Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 2002, 53(1): 109-132
- Marcou A, Philippou G. Motivational beliefs, self-regulated learning and mathematical problem solving. In Chick HL, Vincent JL. *Proceedings of the 29th Conference of the International Group of the Psychology of Mathematics Education*, 2005, 3: 297-304
- Elliot AJ, McGregor HA. A 2x2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, 80(3): 501-519
- 董妍. 学习不良青少年学业情绪研究:特点、影响学业成就的机制及干预. 博士学位论文. 北京:中科院心理研究所, 2006. 63-64
- Midgley C, Maehr ML, Huda LZ, et al. *Manual for the patterns of adaptive learning scales*. The University of Michigan, 2000. 20
- 马丽华. 小学生英语学业情绪的发展特点及其影响因素. 硕士学位论文. 北京:中国人民大学, 2009. 21-30
- 张锦坤,佟欣,杨丽娟. 中学生自我调节学习量表的编制. *心理与行为研究*, 2008, 63: 229-234
- Usher EL, Pajares F. Sources of academic and self-regulatory efficacy beliefs of entering middle school students. *Contemporary Educational Psychology*, 2006, 31(2): 125-141
- 曲苒. 中学生自我调节学习与学业自我效能感、成就目标定向及学业成就的关系研究. 硕士学位论文. 陕西:陕西师范大学, 2004. 33
- 纪海英. 中学生自我调节学习能力的发展及其与学业成就的相关研究. 硕士学位论文. 南京:南京师范大学, 2003. 20
- 周永垒,韩玉昌,张侃. 学习困难生学习动机对学习策略的影响. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13(2): 200-202

(收稿日期:2010-02-19)