

669 名中职生品行问题倾向与学习倦怠 自测健康的相关研究

张俊涛 陈毅文 吴卫东

【摘要】 目的 测量中职生的品行问题倾向及其相关因素,并探讨品行问题、学习倦怠与自测健康之间的关系。方法 选取 669 名德州职业技术学院中专一年级学生进行品行问题倾向问卷、学习倦怠量表、自测健康评定量表调查,对所得数据进行 *t* 检验、相关分析和回归分析。结果 中职生的违规倾向、成瘾倾向和攻击倾向得分为[(11.51 ± 4.08)分, (5.90 ± 2.68)分, (6.68 ± 2.63)分],与高职生、高中生比较有显著差异(成瘾倾向: $F_{(2, 1578)} = 7.48, P = 0.001$;攻击倾向: $F_{(2, 1579)} = 24.40, P < 0.01$)。中职生的品行问题倾向存在显著的性别差异($t_{(643)} > 3.85, P < 0.01$),男生在违规倾向、成瘾倾向和攻击倾向 3 个维度上都比女生严重。中职生的品行问题与学习倦怠具有显著的正相关(相关系数在 0.16 ~ 0.52 之间),与心理健康具有显著的负相关(相关系数在 -0.13 ~ -0.27 之间)。回归分析发现,学习疏远感和学习疲倦感对品行问题倾向 3 个维度都有正向预测作用;心理症状与负向情绪对成瘾倾向和攻击倾向有负向预测作用。结论 中职生的品行问题受学习倦怠和心理健康的影响。

【关键词】 中职生; 品行问题; 学习倦怠; 自测健康

Conduct disorder of 669 secondary vocational students and relationship to learning burnout, self-rated health ZHANG Jun-tao, CHEN Yi-wen, WU Wei-dong. Institute of Psychology, Chinese Academy Science, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective To explore conduct disorder tendency and it's influence factors on secondary school students. Methods 669 students of grade 1 in Dezhou Vocational and Technical College were investigated by Conduct Disorder Tendency Questionnaire, Revised Version of MBI-SS and SRHMS Version 1.0. Results The secondary vocational school students' scores on violation tendency, addiction tendency and aggression tendency were 11.51 ± 4.08, 5.90 ± 2.68 and 6.68 ± 2.63, and were significant different from vocational college students or high school students (addiction tendency: $F_{(2, 1578)} = 7.48, P = 0.001$; aggression tendency: $F_{(2, 1579)} = 24.40, P < 0.001$). There existed great capable difference of conduct disorder according to genders ($t_{(643)} > 3.85, P < 0.001$). Conduct disorder tendency of secondary vocational students' was positive correlated with their learning burnout (Pearson correlation coefficient was between 0.16 and 0.52 for each pair), but negative correlated with mental health (Pearson correlation coefficient was between -0.13 and -0.27 for each pair). The linear regression showed that some dimensions of learning burnout and self-rated mental health predicted students' conduct disorder tendency. Conclusion Conduct disorder tendency of secondary vocational students is affected by their learning burnout and mental health.

【Key words】 Secondary vocational students; Conduct disorder; Learning burnout; Self-rated health

品行问题是指重复或持续地对他人权利或社会规范进行侵犯的行为^[1],又称反社会行为。它包括一组行为,其中有不服从,攻击性行为和对社会及家庭规则的违背等^[2]。Frick 根据破坏-非破坏、公开-隐蔽 2 个维度将品行问题分为四类:对抗、攻击、财产侵犯和身份违反行为^[3]。青少年的品行问题与一系列不利于健康和社会成就的内容联系在一起,如学业失败、被捕、吸毒、性病、怀孕、伤害和死亡^[4]。国内对品行问题的研究多集中于儿童阶段,可通过父母或教师的观

察对儿童的品行问题进行量化。14 周岁以上青少年生活有一定独立性,对其品行问题进行调查和量化存在一定难度,因而实证性研究并不多见。本研究提出一种新的研究路线弥补这一不足,即通过个体自陈方式测量品行问题倾向来预测个体实施品行问题的数量。我国中职生群体数量庞大,被公认为最难管理的学生。本研究设计了品行问题倾向问卷,探讨中职生的品行问题状况及与学习倦怠、自测健康之间的关系,为中职生的教育管理工作提供一定的理论依据。

对象与方法

一、对象

选择德州职业技术学院一年级中职生(中等职业教育学生)作为研究对象,于 2008 年 5 月按班级进行整群随机抽样,样本量总共为 706 人,去掉无效数据,有效样本共 669 人,平均年龄为 18.08 个月,其中,男

DOI:10.3760/cma.j.issn.1674-6554.2009.04.024

基金项目:中国科学院知识创新工程重要方向项目(KSCX2-YW-R-130)

作者单位:100101 北京,中国科学院心理研究所,中国科学院研究生院(张俊涛、陈毅文);德州学院(吴卫东)

通信作者:陈毅文,Email: chenyw@psych.ac.cn

生 266 名,女生 384 名,19 人性别数据缺失。同时整群随机抽取本校一年级高职生(高等职业教育学生)649 人和德州市第一中学一年级高中生 285 人进行测量以获得对比数据。

二、方法

1. 测评工具:(1)品行问题倾向问卷:自编,5 点自评量表,5 个选项为“从不这样”、“很少这样”、“有时这样”、“经常这样”和“总是这样”分别记 1~5 分,得分越高表示品行问题倾向越强。分 3 个维度,违规倾向:6 个题目,主要描述学生对校规校纪和学校管理方面的反感程度,如“学生在课堂上打闹是因为课程没有意义”;成瘾倾向:4 个题目,主要描述学生问题吸烟和问题饮酒的心理倾向,如“我酒瘾很大”;攻击倾向:4 个题目,主要描述学生实施攻击或破坏行为的心理倾向,如:“烦躁起来总会做一些出格的事”。本次测量中各维度与总量表的内部一致性系数分别为 0.686, 0.633, 0.607 和 0.797。(2)学习倦怠量表:许清鹏等编制,5 点量表,30 个题目,分 3 个维度,“学习疏远感”指对学习以及学习相关的环境与人的热情与疏远,“学习疲倦感”指由于学习而产生的累与筋疲力尽的感觉;“学习低效能感”指学生对自己在学习过程中的表现的评价。本次测验的内部一致性系数分别为 0.774, 0.779 和 0.688。(3)自测健康评定量表(SRMHS):许军等^[6]编制,11 点量表,48 个题目,分自测生理健康、自测心理健康和自测社会健康 3 个子量表,可较全面反映个体的健康状况,本次测验的内部一致性系数为 0.828, 0.847 和 0.857。本研究采用了自测心理健康量表,分正向情绪、心理症状与负向情绪(表格中简称心理症状)和认知功能 3 个维度。

2. 施测方法:采用班级集体施测,每次大约 30~50 人,要求被试独立安静地填写上述问卷。时间为 30 min。

3. 统计分析方法:对所得数据用 SPSS11.0 统计软件包进行分析。使用 ANOVA 分析中职生与高职生、高中生的差异,使用 t 检验比较男女生之间差异,使用相关分析和回归分析验证品行问题及与自测健康、学习倦怠之间的关系。

结 果

一、不同类型学生品行问题倾向得分比较

中职生与同期测评的高职生、高中生在成瘾倾向和攻击倾向上差异显著,在违规倾向上差异无显著性。中职生的成瘾倾向高于其他学生,攻击倾向高于高职生,低于高中生,见表 1。以单题平均分 ≥ 3 为筛选标准,中职生中有较高违规倾向者 54 人,占 8.7%;有较高成瘾倾向者 38 人,占 5.7%;有较高攻击倾向者 39 人,占 5.8%。这说明中职生的品行问题值得关注。

二、不同性别中职生品行问题倾向得分比较

中职男女生之间存在显著差别,男生的品行问题

表 1 中职生、高职生与高中生品行问题倾向得分比较(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	违规倾向	成瘾倾向	攻击倾向
中职生	669	11.51 ± 4.08	5.90 ± 2.68	6.68 ± 2.63
高职生	649	11.34 ± 3.84	5.57 ± 2.22	5.94 ± 2.22
高中生	285	11.77 ± 4.17	5.26 ± 2.20	7.12 ± 3.19
F 值		1.15	7.48*	24.40*

注:*P < 0.01

倾向大于女生,即中职男生更可能实施各类品行问题。见表 2。

表 2 中职生不同性别品行问题倾向得分比较(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	违规倾向	成瘾倾向	攻击倾向
男生	266	12.55 ± 4.49	6.52 ± 2.89	7.13 ± 2.66
女生	384	10.75 ± 3.59	5.39 ± 2.34	6.33 ± 2.54
t 值		5.61*	5.42*	3.85*

注:*P < 0.01

三、品行问题倾向与其他因素的相关分析

中职生的品行问题倾向与学习倦怠之间存在显著的正相关。其中学习疏远感与品行问题倾向、学习疲倦感与品行问题倾向之间为中度相关,学习低效能感与品行问题倾向之间为低度相关,学习倦怠程度越高,品行问题倾向越严重,中职生的品行问题倾向与其自测心理健康各维度之间存在显著的负相关。见表 3。

表 3 中职生品行问题倾向与学习倦怠、自测心理健康的相关(n = 669, r 值)

	违规倾向	成瘾倾向	攻击倾向
学习疏远感	0.51*	0.33*	0.33*
学习疲倦感	0.52*	0.35*	0.32*
学习低效能感	0.18*	0.16*	0.18*
正向情绪	-0.27*	-0.14*	-0.20*
心理症状	-0.23*	-0.19*	-0.26*
认知功能	-0.21*	-0.14*	-0.13*

注:*P < 0.01

四、品行问题倾向对相关因素的回归分析

除了学习低效能感对成瘾倾向和攻击倾向没有显著预测作用之外,学习倦怠各维度对品行问题倾向各维度都有显著的预测作用。除学习低效能感对违规倾向有负向预测作用外,总体趋势为正向预测作用,即学习倦怠情况越严重,品行问题倾向就越严重。同时发现心理症状与负向情绪对成瘾倾向和攻击倾向有负向预测作用,即有心理症状和负向情绪的学生表现出更高的成瘾倾向和攻击倾向。见表 4。

讨 论

行为倾向是个体在特定情景中对特定态度对象作出某种反应的倾向。个体在实施品行问题行为之前一定有特定的心理准备,即有潜在的危险性,它可以代表个体的品行问题状况。尽早发现青少年的品行问题倾

表 4 品行问题倾向对学习倦怠与心理健康的回归分析

	违规倾向			成瘾倾向			攻击倾向		
	Beta	t 值	R ²	Beta	t 值	R ²	Beta	t 值	R ²
学习疏远感	0.33	6.63 ^b	0.35	0.19	3.25 ^b	0.16	0.19	3.23 ^b	0.15
学习疲倦感	0.29	6.21 ^b		0.22	3.83 ^b		0.13	2.20 ^a	
学习低效能感	-0.10	-2.03 ^a		-0.02	-0.43		0.02	0.42	
正向情绪	-0.08	-1.81		0.04	0.80		-0.03	-0.66	
心理症状	-0.05	-1.33		-0.09	-2.20 ^a		-0.15	-3.59 ^b	
认知功能	-0.03	-0.84		-0.03	-0.72		-0.01	-0.20	

注:^aP<0.05, ^bP<0.001

向,有助于预防和矫治工作。目前并没有适合国内使用的测量青少年品行问题倾向的量表,Achenbach 儿童行为检查表、Rutter 儿童行为问卷、Conners 儿童行为量表可用于儿童品行问题的检查,由家长或教师进行评定,但它们都不适用于 16 岁以上智力及人格基本正常的青少年学生,也不能用于自评。本研究根据我国青少年学生的品行问题基本状况,采用自下而上的方法编制了品行问题倾向问卷。量表采用自评方式,可用于筛查有较强品行问题倾向的大中专学生,并进行品行问题的理论研究,经验证性因素分析,量表的结构方程模型拟合良好。

首先,本研究发现中职生的品行问题倾向与高职生、高中生存在差别,中职生内部存在显著的男女差别。不同类型学生由于来源不同,所处教学管理环境不同等原因,在品行问题倾向上的表现也不同。中职生生源质量明显低于另两类学生,中职生所处年龄段使其自我管理能力和中专学校的管理力度低于高中学校,这都会导致中职生表现出更多的问题行为。中专男生的品行问题倾向高于中专女生,这符合中专学校管理的现状,也与国内的研究结果基本一致。造成这种差异的原因是多方面的,有两性自身生理和心理上的差异,也有社会环境对两性产生的不同影响。

其次,研究发现中职生的品行问题与他们的自测健康状况及学习倦怠具有显著的相关。学习倦怠情况严重的中职生和心理健康状况比较差的中职生,品行问题倾向就比较高。为进一步验证影响中职生品行问题的因素,本研究进行了品行问题倾向对学习倦怠和自测心理健康的回归分析,确认学习倦怠是中职生品行问题倾向的一个直接影响源,而心理症状和负向情绪对品行问题也有预测作用。有研究表明,品行问题的发生受个体在其主要活动中的倦怠情况的影响^[6-8]。学生的主要活动和目标应当集中于学习方面,一旦学习任务过重或不能胜任而出现倦怠,他们的内心世界和生活方式可能会产生一系列的变化,并因此使得中职生的心态发生变化。处于学习倦怠中,对学生而言可以看作是一种挫折或应激。由于挫折和应激积累的心理能量会寻找反抗、逃避等方式宣泄,就可能表现为品行问题。研究中发现学习效能感较低的学生违规倾

向较低,可能是因为一些学生认为自己能力上不如别人,从而学习更认真,较少违反纪律。

有学者分析家庭环境及教养方式等因素可以影响学生的品行问题^[9-10],但这些外部因素还要通过学生的心理才能发挥作用。本研究即表明自测心理健康中的心理症状和负向情绪会影响品行问题中的成瘾倾向和攻击倾向。心理症状和负向情绪指个体在抑郁、恐惧、焦虑、强迫、孤独、无聊等方面的自我评价。有类似研究证明,抑郁和焦虑是控制其他因素后影响自杀行为的惟一精神病理因素^[11]。同样可以推理,个体的心理健康总要通过外部行为表现出来。或者说,心理健康因素(特别是心理症状和负向情绪)是其他外部因素影响个体行为的中介因素,提高心理健康水平将有助于减少品行问题的发生。

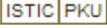
参 考 文 献

- [1] American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-IV). Washington DC: American Psychiatric Press, 2000:93.
- [2] McMahon RJ, Wells KC. Conduct problems//Mash EJ, Barkley RA. Treatment of childhood disorders. 2ed. New York: Guilford Press, 1998:111-207.
- [3] Frick PJ, Van Horn Y, Lahey BB, et al. Oppositional Defiant Disorder and Conduct Disorder: A meta-analytic review of factor analyses and cross-validation in a clinic sample. Clinic Psychology Review, 1993, 13:319-340.
- [4] Simons-Morton BC, Crump AC, Haynie DL, et al. Student-school bonding and adolescent problem behavior. Health Education Reserch, 1999, 14:99-107.
- [5] 许军, 王斌会. 自测健康评定量表的研制与考评. 中国行为医学科学, 2000, 9:65-68.
- [6] 张承芬, 曹月勇, 常淑敏. 学习困难儿童与非学习困难儿童品行问题、社会技能的对比研究. 心理学探新, 2000, 1:33-37.
- [7] 李梅. 学业成绩、同伴关系与学生品行问题关系的研究. 徐州师范大学学报(哲学社会科学版), 1997, 3:141-144.
- [8] 刘桂兰, 寻玉凤. 学龄前儿童行为问题调查分析. 中国行为医学科学, 2000, 9:63.
- [9] 沈莹清, 吴惠娟, 陈红卫. 儿童攻击性行为与养育方式、家庭环境和自我意识的相关研究. 中国行为医学科学, 2006, 15:744-745.
- [10] 邓世英, 刘视湘, 郑日昌. 西方有关父母教养方式与青少年问题行为关系的理论及其研究综述. 心理发展与教育, 2001, 2:50-54.
- [11] 孙振晓, 刘贤臣, 于相芬, 等. 父母报告的青少年自杀行为及相关因素研究. 中国行为医学科学, 2008, 17:269-270.

(收稿日期:2008-09-05)

(本文编辑:冯学泉)

669名中职生品行问题倾向与学习倦怠自测健康的相关研究

作者: [张俊涛](#), [陈毅文](#), [吴卫东](#), [ZHANG Jun-tao](#), [CHEN Yi-wen](#), [WU Wei-dong](#)
作者单位: [张俊涛, 陈毅文, ZHANG Jun-tao, CHEN Yi-wen\(中国科学院心理研究所, 中国科学院研究生院, 北京, 100101\)](#), [吴卫东, WU Wei-dong\(德州学院\)](#)
刊名: [中华行为医学与脑科学杂志](#) 
英文刊名: [CHINESE JOURNAL OF BEHAVIORAL MEDICINE AND BRAIN SCIENCE](#)
年, 卷(期): 2009, 18(4)
被引用次数: 1次

参考文献(11条)

1. [Frick PJ;Van Horn Y;Lahey BB](#) [Oppositional Defiant Disorder and Conduct Disorder:A meta-analytic review of factor analyses and cross-validation in a clinic sample](#)[外文期刊] 1993
2. [McMahon RJ;Wells KC](#) [Conduct problems](#) 1998
3. [American Psychiatric Association](#) [Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders \(DSM-IV\)](#) 2000
4. [孙振晓;刘贤臣;于相芬](#) [父母报告的青少年自杀行为及相关因素研究](#)[期刊论文]-[中国行为医学科学](#) 2008(3)
5. [邓世英;刘视湘;郑日昌](#) [西方有关父母教养方式与青少年问题行为关系的理论及其研究综述](#)[期刊论文]-[心理发展与教育](#) 2001(02)
6. [沈鉴清;吴惠娟;陈红卫](#) [儿童攻击性行为与养育方式、家庭环境和自我意识的相关研究](#)[期刊论文]-[中国行为医学科学](#) 2006(8)
7. [刘桂兰;寻玉凤](#) [学龄前儿童行为问题调查分析](#)[期刊论文]-[中国行为医学科学](#) 2000(1)
8. [李梅](#) [学业成绩、同伴关系与学生品行问题关系的研究](#) 1997(03)
9. [张承芬;曹月勇;常淑敏](#) [学习困难儿童与非学习困难儿童品行问题、社会技能的对比研究](#)[期刊论文]-[心理学探新](#) 2000(01)
10. [许军;王斌会](#) [自测健康评定量表的研制与考评](#)[期刊论文]-[中国行为医学科学](#) 2000(1)
11. [Simons-Morton BG;Crump AG;Haynie DL](#) [Student-school bonding and adolescent problem behavior](#)[外文期刊] 1999

引证文献(1条)

1. [张俊涛](#) [德州学院学生学习倦怠状况与教育干预](#)[期刊论文]-[德州学院学报](#) 2009(5)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_zgxwyxkx200904024.aspx