ŀ

表 4 某师在抗美援朝战争四次战役中各 团伤员率与师伤员率的比值

任务	Z	分	一次战役	二次战役	三次战役	四次战役	平均数	标准误
主	攻	团	1.96	2.24	1.64	1.66	1.88	0.14
助	攻	3 1	1.50	0.90	1.37	1.45	1.30	0.14
预	备	队	0.28	0.46	0.84	0.96	0.64	0.16
炘		直	0.26	0.36	0.64	0.24	0.38	0.09

率的统计,炮团伤员率与师伤员率的比值平 均为 0.1 ,标准误为 0.07。

由此可知,担负不同作战任务的各团伤 员率和师伤员率的比值虽然因不同次的战斗 而异,但总的看相差幅度不大,而且,只要 作战任务相同(如都是担任主攻),其伤员率 和师伤员率的比值与不同时期的战斗、不同 的参战部队关系均不大。这 样,我 们 就 可

表 5 不同任务各部队伤员率和师伤员率 的比值

单				쉾	比	值
	主	攻	21		1.6	~2.2
	坳	攻	团		1.0	~1.6
	预	备	队		0.3	~1.0
	炮		团		0.02	~0.3
	师		直		0.1	~0.54

以用统计学的方法求出它们的平均数和标准 误,再用平均数加减 2 倍标准误的方法得出 担负不同任务的各部队伤员率和师伤员率的 比值范围。见表 5。

根据表 5 的比值和师的伤员率,很容易 算出担负不同任务的各部队的伤员率。

现用此种方法把本文第一例全师各部队 伤员分布作一 计 算 (师 的 伤 员 率 预 计 为 20%), 见表 6。

表 6 全师伤员分布预计

单	位	参战人数	选用伤员 率的比值	Ú5	员	净	伤员数
主	文团	4,500	1.6	20%	×1.0=	32%	1,440
助马	处团	3,500	1.2	20%	×1.2=	24%	840
预律	各队	3,000	0.8	20%	×0.8=	16%	480
炮	1	1,800	0.3	20%	×0.3=	6%	108
师	直	2,200	0.3	20%	× 0.3 =	60%	132
合	ìt	15,000					3,000

由于担负不同任务的各团伤员率与师伤 员率的比值有一个幅度,这就可供我们结合 战役(战斗)的实际情况,参考既往经验具体 地灵活地计算,同时当出现误差时也便于进 行适当调整,这样预计伤员分布就能比较符 合实际情况。

飞行人员空晕病112例分析

空 军 总 医 院 田 採 明中国科学院心理研究所 于 国 丰

空暈病又名暈机病,是飞行人员中的常见病,对飞行训练和战斗力均有不良影响, 发病率和停飞率较高。现将飞行人员空晕病 112 侧资料分析如下,供防治研究参考。

一般资料

一、**性别**: 男 109 名, 女 3 名。

二、年齡: 见表 1。30 岁以下者最多见, 占82.1%。

表 1 112 例年龄分布

年 龄	(岁)	٨	数	百分比(%)			
2	0	3		2.7			
21^	~25	43		38.4			
26~	~30	46		41.0			
31~	~ 3 5	17		15.2			
36~	~4 0	2		1.8			
4	2	i		0.9			
总	ìŀ	112		100			

三、**飞行时间**: 见表 2。在 300 小时 以下者 68 人(占 60.7%)。

表 2	112	(6) (A)	飞行	Rabi	可分布
1X 4	112	נתניט	011	H.1 h	ひひか

	时 间 时)	٨	数	百分比(%)		
1001	以下	22		19.6		
101~	~20 0	26		23.2		
201~	~ 30 0	20		17.9		
301~	~4 00	10		8.9		
401~	~ 500	4		3.6		
501~	~600	4		3.6		
601~	~700	6		5.3		
701~	~800	4		3.6		
801~	~900	1		0.9		
. 901~	901~1000			6.2		
	~1100	5		4.5		
1600		1		0.9		
18	00	1		0.9		
20	000	1		0.9		
总	计	112		100.0		

四、飞行种类: 飞 开 击 机 49 人(占 43.75%),飞数练机 21 人(占 18.75%),飞 轰炸机 21 人(占 18.75%),飞运输 机 21 人(占 18.75%)。

五、职别: 112 例中,飞行员 58 人(占51.8%),飞行学员 16 人(占14.2%),领航员 12 人(占10.7%),通讯员 8 人(占7.1%),飞行教员 7 人(占6.3%),射击员7人(占6.3%),机械员 2 人(占1.8%),服务员 2 人(占1.8%)。

六、运动病史: 112 例中未问运动病史者 66 人,其余 46 人中问出有晕车者 12 人(占 26.1%),晕车又晕船者 12 人(占 26.1%),晕船者 5 人(占 10.9%),不晕车船者 17 人(占 36.9%)。有其他运动病史的情况如下: 15 人晕旋梯运动,13 人晕秋千摆动,4 人推磨时有头晕,1 人看别人 做旋梯运动时头晕,1 人跳舞时头晕。

七、旋转双重试验(O.P.)结果: 121 例中 94 人做了此项检查,评定为O.P.零度 11人(占 11.7%),O.P.I度 5人(占 5.3%),

O.P. I 度 62 人(占 66.0%), O.P. II 度 16 人(占 17.0%), 此 16 人中有 1 人为延迟反应。一般认为O.P. 零度及 I 度为正常, 共 16 人(占 17.0%), O.P. II 度及 II 度为前 庭 功能过敏, 共 78 人(占 83.0%)。

八、四柱秋千摆动检查结果: 共查57人,耐受摆动5分钟以下者16人(占28.1%),耐受摆动6分钟至10分钟者20人(占35.1%),耐受摆动11分钟至15分钟者13人(占22.8%),耐受摆动15分钟以上者为正常,为8人(占14.0%)。1人摆动30秒钟呕吐,1人摆动20分钟无不良反应。

九、分类:按症状体征程度 可分为轻 度、中度及重度等3类,112例中轻度者37 人(占 33.0%)、中度者 57 人(占 50.9%)、 重度者 18 人(占 16.1%)。根据前庭器官 对 加速度刺激的反应,可分为3型:(1)耳石 器官过敏型,对直线加速度刺激过敏,多见 于运输机或其它大型机的飞行人员,遇到气 流大、颠簸重时出现症状, 四柱秋千检查时 耐受时间较正常值 15 分钟缩短; (2) 半规管 过敏型,对角加速度过敏,多见于歼击机的 飞行人员,飞特技动作时出现症状,转椅检 查旋转后出现明显的植物神经 反 应; (3)耳 石半规管过敏型,对直线加速度和角加速度 均过敏,可见于各种飞机的飞行人员,平飞 遭受大的气流颠簸时,飞横滚特技动作时均 出现症状,转椅检查及四柱秋千检查均出现 过敏反应。112例中耳石器官 过 敏型19人 (占 17.0%), 半规管过 敏型 18 人(占 16.1 %), 耳石半规管过敏型 75 人(占 66.9%)。

十、出院后随诊飞行情况:根据患者的 医学健康鉴定档案记录及其它资料,查明患 者出院后飞行情况,可分为两类:继续飞行 者共 64 例(其中飞原机种者 47 例,改飞其它 机种者 17 例),停止飞行者 48 例。随 诊飞 行情况与疾病分类的对比 见表 3、表 4。由 表 3 可以看出,中度与轻度患者在继续飞行 和停止飞行方面相差显著,轻度与重度患者

表 3 病情程度分类与随诊飞行情况

分	类	继	续	_£	行	停	此	~₹	行
轻	度	28				9			
中	度度度	29			28				
重	度	7				1	1		

x²试验:中度与轻度,P<0.05;中度与重度,P>0.05;轻度与重度,P<0.01。

在继续飞行和停止飞行方面相差非常显著, 中度与重度患者在继续飞行和停止飞行方面 相差不显著。总的情况是轻度者多数能继续 飞行,重度者多数停止飞行,中度者约有半 数继续飞行。

表 4 各过敏型与随诊飞行情况

分	类	继续飞行	停止飞行
A. 耳石器官	过敏型	7	12
B. 半规管过	B. 半规管过敏型		3
C. 耳石半规	管过敏型	42	33

x²试验: A与B, P<0.01, B与C, P<0.05, A与C, P>0.05。

由表 4 可以看出,耳石器官过敏型与半规管过敏型患者,在继续飞行和停止飞行方面相差非常显著;半规管过敏型与耳石半规管过敏型患者,相差显著;耳石器官过敏型与耳石半规管过敏型,相差不显著。此种分类方法在推测将来飞行情况有一定意义,半规管过敏型将来继续飞行的可能性大,耳石器官过敏型将来停止飞行的可能性大。

讨 论

一、易感性问题:对空晕病的易感性个体差异较大,性别、年龄及心理状态等对易感性均有影响。里森(Reason)1967年提出,相同年龄者女性较男性易感运动病。本文男性患者较多,系因收治男性飞行人员占多数之故。莱德勒(Lederer)及基德拉(Kidera)1954年提出,随着年龄的增长,空晕病的易感性减少。本文统计30岁以下的发病率为82.1%,飞行时间在300小时以下者60.7%,说明

本病多发生于年齡较小者及飞 行 时 间 较少者。

二、飞机种类与发病的关系:飞机种类不同,运动状态随之而异,如运输机及轰炸机常是平飞,容易引起颠簸主要刺激耳石器官。如耳石器官过敏,即出现空晕病。采用体育锻炼治疗时,可选择秋千、划船、走浪桥等项运动。歼击机或教练机常需做特技动作,如横滚、急转弯等,主要刺激半规管。如半规管过敏,即出现空晕病。可选择旋梯、滚轮和虎伏等项运动进行锻炼。如耳石及半规管均过敏,则飞任何种飞机均可出现空晕病,要进行全面锻炼。本文112例中飞升击机及数练机者共70人(占62.5%),飞轰炸机及运输机者42人(占37.5%),说明前两种机种做特技动作对前庭器官的刺激量大,容易引起发病。

三、病因与发病机理:前庭器官的功能 状态,在运动病的发生上起重要作用。丧失 前庭功能者不患此病;前庭功能正常、不能 耐受过度强烈的加速度刺激者会发此病;前 庭功能过敏者易患此病。但是前庭过度受 放的学说不能解释视觉引起的运动病,也不 能解释人们对运动病的适应现象。近年来出 现了神经匹配不当学说(Neural mismatch theory),其基本原则是:由视、前庭和本体 感受器所接受的外力对身体的刺激信号,如 果与人们经验过的信号不一致时,就产生运 动病。这个学说比较全面,对病因和发病机 理的解释比较合理。

四、空晕病的防治:根据神经匹配不当 学说,在选拔飞行学员时,除了要做前庭功 能的检查外,还要特别注意询问既往有无晕 车、晕船、晕飞机、晕秋千、晕旋梯、晕推 磨及晕跳舞等历史。还要研究将前庭刺激与 视觉刺激结合起来的检查方法,以提高选拔 质量。

病轻者可用体育锻炼的方法进行治疗, 病重者可用中西医综合治疗,包括体育锻炼, 耳针食道、胃、小肠、心及交感区等穴位,山 莨菪硷 10 毫克足三里及风池穴位注射等。因 为本病症状属气虚脾弱,故用补气、健脾、 镇逆之品,以四君子汤为主方,随症加减, 每日 1 剂汤剂。体育锻炼应贯彻始终,其它 疗法均在患者前庭功能好转之后逐步停用, 实际上这些治疗均是辅助性的,待前庭的适 应性提高以后,单纯应用体育锻炼即可保证 飞行任务的完成,这种疗法易被患者接受。

我们曾采用 5% 重 曹 水 200~500 毫升 静脉注射疗法,效果不满意。

五、医学鉴定:有运动病史者,或前庭功能敏感者,均不得入航校学习。飞行学员经比较长期的体育锻炼及10次以上的飞行训练,仍不能适应飞行者,应停止飞行训练。飞行人员无运动病史,过去飞行也无空晕病

出现,偶尔发生本病,经查明并除去原因,做针对性处理后不再出现本病者,可继续飞行。飞行人员屡发本病,在部队治疗困难者,应送医院检查,注意有无神经、消化和循环系统疾病。如无特殊发现,可针对本病原因进行治疗和体育锻炼,效果满意者飞行合格,无效者停止飞行。空晕病症状轻,飞行。空晕病症状虽轻,因有心理因素(如焦虑、恐惧)妨碍正常飞行,应鼓励患者继续飞行,无效者应停止飞行。

参考文献

Ballantyne J. and Groues J., Scott-Brown's Diseases of the Ear, Nose and Throat 4th Edition, Volume I, P.224~239.Butterworth 1979.

特种舟桥部队训练中外伤调查

武汉军区后勤部直供部卫生科 某 团 卫 生 队

特种舟桥部队车辆、机械多,舟桥器材体积大,训练要求高,人员体力消耗大,因而外伤防护成为一个重要问题。我部从1979年1月至1980年3月,共发生外伤32例,致残8人,占参训人员的2.3%。这不仅影响了指战员健康,在一定程度上也影响了战备训练。我们通过查看医疗登记、病历与向伤员及有关人员调查,对外伤发生的原因和防护问题作了如下分析。

一、外伤分析

- (一)32 例外伤中, 舟桥训练外伤占外伤总数的 68.7%, 车祸外伤占 18.75%, 共同科目训练外伤占 3.37%。
- (二)参加训练人员中,新战 士(1978 年 入伍)占 65.5%,老战士占 25.17%, 干部 占 9.33%。
 - (三)从外伤发生的部位来看,四肢(包括

手、足)外伤占 75%(其中手指占 46.8%),胸腹外伤占 15.62%。 头部占 3.12%, 眼占 6.26%。

(四)外伤中骨折者 22 例,占 68.7%,其中手指掌骨占 37.5%。

(五)致残者在外伤中所占比例很大,其中4例是车祸外伤,3例是专业训练,1例是 共同课目外伤。

二、讨论

(一)全训的舟桥部队发生外伤,以专业训练外伤最多,占 68.7%,其次是 车 祸和共同课目训练外伤。在专业训练中的外伤,又以四肢(包括手、足)外伤占的比例最大,占 75%;其中骨折者占 68%;新战士 外伤比老战士发生更多。外伤发生的时间。在专业训练中,基础训练与合练相比,基础训练时发生较多,占 46%以上。这些情况对分析