

对所谓“天眼通”进行鉴定的实验报告

虞积生 方俐路 荆其诚 孙百华

(中国科学院心理研究所)

(一) 问题:

所谓“天眼通”(clairvoyance)是心灵学的核心问题——“超感官知觉”(ECP)的一部分。据说,有这种能力的人,视觉有“透视”力,能透过屏障看见物体。

我国华东某地有一名十二岁的男孩,董××。根据当地群众反映,他是个“天眼通”,据说能看见保险柜中的物品,能隔墙“看见”人,等等。此事在当地流传较广,影响很大。因此,我们对董××进行了严格的实验,以取得充分证据证明他是否真是个“天眼通”,他的视觉是否真有“透视”力。

(二) 实验方法与过程:

1、本实验采用双盲配对法。

双盲指的是:除实验顺序安排人以随机取样法安排实验中呈现物品的排列次序外,主试和被试既不知道实验安排,亦不知道实验结果。这种方法可排除任何暗示、提示,做到实验结果客观准确。

配对指的是:用完全相同的两套实验用品,由实验顺序安排人随机安排实验物品如A B C D E。被试人在被隔开的房间内用完全相同的顺序也排出A B C D E。这种方法可排除因言语回答不确切而造成的混淆和判断不清,同时也是针对董××以往“透过”屏障看物时总是不肯说出物体的名称和具体形状,只给出关于形状的含混的答案或其他模棱两可的描述,(如“圆乎的”、“长乎的”、“方乎的”、“扁乎的”等等)的情况而定的。

2、本实验选取五对质地不同、形状差异较大的物品进行实验。

代号	A	B	C	D	E
名称	玩具象	空竹	手电筒	烟缸	球胆
质地	塑料	竹木	金属	瓷	橡胶

3、实验系列:选三种屏障:墙壁、红黑布帘、木板,共进行五组实验,每组进行十次,其中实验V系对照实验。

实验次序	被 试	屏 障	被试观看何物	备 注
I	董××	墙 壁	物 品	
II	董××	墙 壁	人	
III	董××	红黑布帘	物 品	
IV	董××	木 板	物 品	
V	陈××	木 板	物 品	对照实验

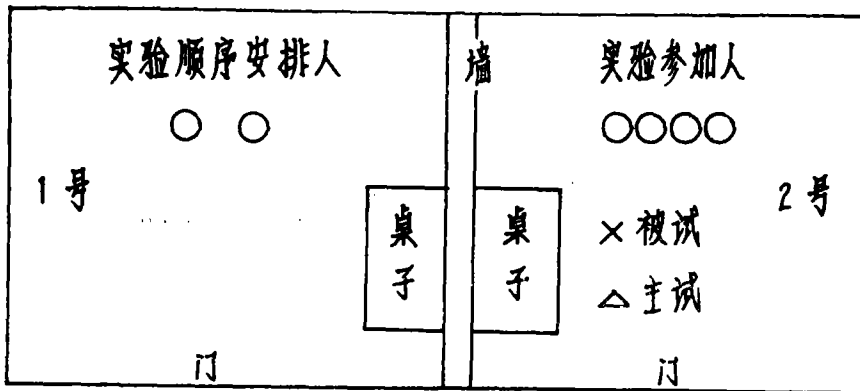


图1. 实验I布置示意图

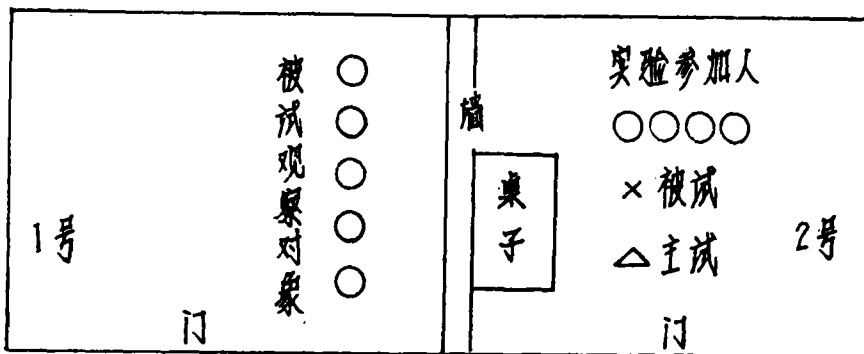


图2. 实验II布置示意图

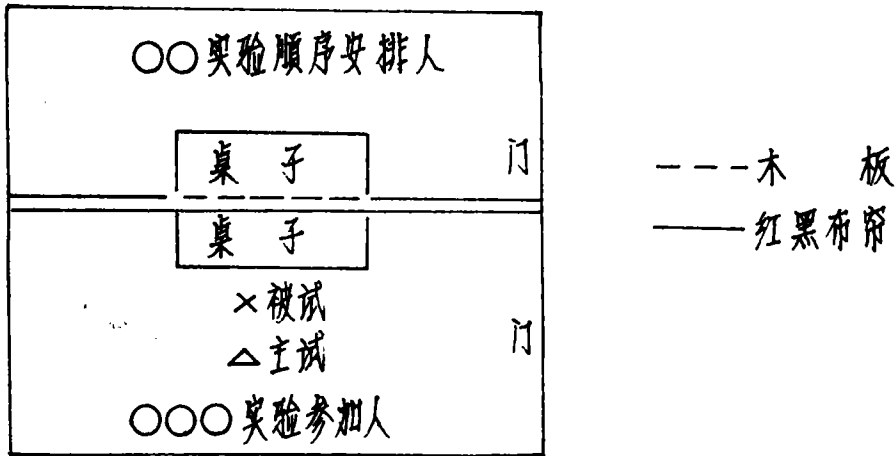


图 3、实验 III IV V 布置示意图

实验 I、II 在一墙相隔，互不相通的两间房间内进行，1 号和 2 号房的门窗均挂有红黑布帘。实验过程中除摄影者外，主试、被试和实验参加人均不得外出，外人也不得入内。

实验 III、IV、V 在一房间内，用暗室红黑布帘或木板隔开。方法和要求与实验 I、II 相同。实验 II、III、IV 在安排实验顺序时，均给被试以声音干扰，以避免被试根据声音线索判断。

被试的五种物品均堆放一盆中，以排除原来顺序的影响。

实验过程：

实验前在同一张桌子上以游戏的方式对被试进行配对练习，使其熟练掌握配对法。

实验开始时，实验顺序安排人用 6 个玻璃球抽签，随机安排 A B C D E 五种物品及 O 呈现的顺序，然后将物品在桌上摆好，即给另屋的主试发出信号。主试得知后，给被试以下指导语：“××，你看墙（布、木板）那边的桌子上放东西？放着什么东西？你按那边桌上摆的东西的顺序把这几样东西摆好，就象刚才我们做过的那个游戏一样做，明白吗？”，被试明白后开始摆，摆好后尚可调整，直到被试认为摆好为止。摆好后主试发出信号，通知实验顺序安排人。此次实验完成后，主试与实验顺序安排人分别记录实验结果。实验参加者都在记录上签字，然后拍照。

实验 II，亦用双盲法，实验顺序安排人用十一个球抽签，根据抽签结果安排解放军战士进入 1 号屋内。实验前在被试面前摆着 0~10 共 11 个字牌。被试“看”清后，用数字标明他看见隔壁有几个人。此外，均同于其它实验。

关于对照实验：实验 I~II 完成后，进行实验 V。由一成人陈××充当被试，亦用双盲配对法。令其随机猜测。实验过程与董××完全相同。

(三) 实验结果：

表 1~表 5 是实验 I~实验 V 的全部结果。

表1 实验 I 被试董 × × 隔墙看物的实验结果

实验安排 实验次序	主试呈现顺序	被试复现顺序	对应性
1	DCEAB	ABDCE	0
2	BEDCA	DBCEA	1
3	ACEBD	ADBEC	1
4	00000	EBDAC	0
5	BECAD	BCDAE	2
6	00000	ECACD	0
7	DCEBA	BDECA	2
8	ACBED	ADEBC	1
9	BDEAC	ECADB	0
10	DAEBC	ABCED	0

表2 实验 II 被试董 × × 隔墙看人实验结果

实验安排 实验次序	主试呈现人数	被试复现人数	对应性
1	2	1	0
2	8	5	0
3	7	4	0
4	9	7	0
5	0	3	0
6	8	6	0
7	8	8	1
8	0	9	0
9	7	10	0
10	2	0	0

表 3 实验 III 被试董 × × 隔布看物的实验结果

实验安排 实验次序	主试呈现顺序	被试复现顺序	对应性
1	0 0 0 0 0	DCBAE	0
2	ACBDE	BDEAC	0
3	DECAB	ACDBE	0
4	EDACB	DEBCA	1
5	CDEAB	BCAED	0
6	0 0 0 0 0	EDACB	0
7	DCEBA	DBCEA	2
8	CBEAD	CEDBA	1
9	CBD AE	BCDAE	3
10	DCEBA	AEDCB	0

表 4 实验 IV 被试董 × × 隔木板看物的实验结果

实验安排 实验次序	主试呈现顺序	被试复现顺序	对应性
1	ADBEC	ACBDE	2
2	EACBD	EABDC	2
3	0 0 0 0 0	CBDAE	0
4	0 0 0 0 0	DCAEB	0
5	EBCAD	ABDEC	1
6	BCEDA	CEDAB	0
7	CEDBA	ABCDE	0
8	AEDBC	CDEAB	0
9	BECDA	BADEC	1
10	EDACB	DBECA	1

表 5 被试陈 × × 隔木看物的实验结果

实验安排 实验次序	主试呈现顺序	被试复现顺序	对应性
1	E A D C B	B E C A D	0
2	D B C A E	0 0 0 0 0	0
3	D C A E D	B D C A E	0
4	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	1
5	0 0 0 0 0	B C D A E	0
6	B D C E A	E D C B A	3
7	B A D C E	B A C E D	2
8	0 0 0 0 0	A C B E D	0
9	D C E A B	E C A D B	2
10	C B A E D	A E B C D	1

(四) 实验结果分析:

1、对董 × × 的眼睛透过障碍物看到东西的能力可作三种“可能性”的假设:

- ①完全有透视能力——即“概率为 1”地能透过屏障看到东西。
- ②有部分透视能力——例如有“ $\frac{1}{3}$ 的概率”能透过屏障看到东西。
- ③没有透视能力——只是一种“完全随机”的猜测。

这三种假设是三种不同的概率模型。根据实验结果,如果作出①的判断,则是100%地错了;如果根据实验Ⅰ或Ⅳ作出②的判断,那么犯错误的概率都达96.86%,根据实验Ⅲ作出②的判断,犯错误的概率也达83.96%,而如果把这三个实验当作一个整体,作出②的判断,则犯错误的概率竟高达99.94%,只有作出③的判断才是合理的。

在③的假设下,主试摆出A B C D E的顺序,被试摆出每一种可能顺序的概率都是1/120。因此,如果把120种不同顺序归纳五类,相应的概率分别是:

- ①与主试完全相同 1/120
- ②与主试恰有三个相同 1/120
- ③与主试恰有二个相同 1/6
- ④与主试只有一个相同 3/8
- ⑤与主试完全不同 11/30

①和②属于“说明有一定的透视能力”的有利条件,③④和⑤则属于“说明有一定透视能力”的不利条件。在这种假设下,作10次独立试验至少出现一次“有利条件”(即①和②)的概率是:

$$1 - \left(\frac{109}{120}\right)^{10} = 1 - 0.382 = 61.8\%$$

连续作三十次独立实验至少出现一次“有利条件”的概率则高达**94.43%**。董××的实验Ⅲ的结果中和对照实验陈××同志的结果中都出现了一次与主试恰有三个相同的回答，属于随机猜测范围。可见，有关董××的眼睛透视力的传说是没有科学论据的。

2、在木板屏障看物实验中，董××共作**50**次，正确判断**7**次，而对照实验者陈××正确判断**9**次，两者结果在统计上是一样的，从而反证了董××视觉并无透视力。

3、关于零呈现问题：在实验Ⅰ～Ⅳ中，我们均随机安排二次零呈现，即在屏障后不放置任何人或物，共八次零呈现，可是董××每次均是错误的回答。屏障后并没有人或物，但董××竟然看见了人或物，这只能使我们更加确信董××视觉不能穿透屏障。

4、从实验结果看，董××由随机猜测得到的正确判断对不同质地的物品的分布基本上是平衡的，表明他不能透过屏障对某种质地的物品有特异视觉。

5、关于实验Ⅱ的结果：

被试隔墙看人的**10**次实验中错误**9**次，正确**1**次。而且被试知道所观察对象范围是**0～10**，他的答案没有重复性，这种情况亦能证明他是不能“看见”墙那边的人，而是“猜”那边有几个人。

(五) 结论：

根据用双盲配对法进行的五组实验之结果可以肯定认为董××的视觉没有透视能力，他不能透过屏障看见东西。

(致谢：本工作承徐州市科技局同志们的大力协助，中国科学院数学研究所陈培德同志也给予热情帮助，特此致谢。)