

北京市老年人生活满意度及其影响因素分析

李德明, 陈天勇, 李贵芸

(中国科学院心理研究所心理健康重点实验室, 北京 100101)

【摘要】 目的: 研究北京市老年人的生活满意度及其影响因素。方法: 对北京市 570 位老年人的生活情况和生活满意度进行调查, 应用路径分析的方法研究该老年人群生活满意度的影响因素。结果: 北京市老年人的生活满意度居中上水平; 总体生活满意度受具体满意度的直接作用, 其解释量为 54%; 一般人口学变量和客观因素通过对具体满意度的作用而对总体生活满意度产生影响。结论: 北京市老年人对目前的生活状况比较满意。生活满意度不仅反映生活质量的好坏, 而且更反映个人对于生活质量的认知和感受。

【关键词】 老年人; 生活满意度; 路径分析

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2006)01-0058-03

Life Satisfaction of the Elderly in Beijing and Its Related Factors

LI De-ming, CHEN Tian-yong, LI Gui-yun

Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To investigate life satisfaction of the elderly in Beijing and its related factors. Methods: A sample of 570 participants over 60 years of age in Beijing was surveyed with the inventory of life quality and life satisfaction, and the influential factors of life satisfaction were studied by the method of path analysis. Results: The life satisfaction of the elderly in Beijing was relatively high. The overall life satisfaction of the elderly was directly influenced by the satisfaction in each aspect, which accounted for 54% of the variance, and the effects of demographic variables and objective factors in the overall life satisfaction of the elderly were mediated by the satisfaction in each aspect. Conclusion: The elderly in Beijing express satisfaction with their life. Life satisfaction is primarily related to the subjective evaluation of life quality.

【Key words】 The elderly; Life satisfaction; Path analysis

近期有关研究表明, 国内城市老年人的生活满意度居中上水平, 其主要影响因素为身体健康、经济、心理三个方面^[1-4]。吴振云等发现, 影响北京地区老年人总体生活满意度的主要因素是对经济、住房和生活照料的满意度^[5]。本研究应用路径分析的方法, 进一步研究一般人口学变量、客观因素和主观的具体满意度对于北京市老年人总体生活满意度的影响, 探讨其内在联系。

1 对象与方法

1.1 对象

在北京市十余个单位和社区对 60-90 岁的老年人随机取样调查 570 人 (男性 319 人, 女性 251 人), 平均年龄 68.8 ± 5.6 岁。职业不限, 教育程度小学毕业以上。

1.2 测试工具

1.2.1 自编的生活满意度问卷 共 19 个条目, 内容包括一般人口学变量 (年龄、性别、教育程度)、健康 (健康自评和患病状况)、体育锻炼和生活状况 (住房

面积、经济收入、婚姻状况、子女情况、人际交往情况), 相对应的满意度, 以及总体生活满意度, 按等级或内容项目数进行评定。该问卷的效度较好: 以生活满意度与心理健康水平的相关程度进行考察, 除了住房和经济收入满意度外, 其它满意度及总体生活满意度与心理健康水平的相关均显著 (相关系数 0.258~0.437, $P < 0.01$)^[6]。

1.2.2 测试和统计方法 在单位离退休办公室和社区居委会的协助下, 老年人自愿填写上述问卷。应用 SPSS 软件统计数据, 路径分析研究总体生活满意度的影响因素及其内在联系。

2 结果

2.1 生活满意度

以不满意到满意 5 级自评结果显示, 该老年人群 6 项满意度及总体满意度居中上水平, 见表 1。

2.2 生活满意度的相关因素分析

老年人的生活满意度分别与人口学变量及诸多客观因素相关, 其中, 人际交往与各具体满意度和总体生活满意度的相关均显著, 见表 2。

【基金项目】 中科院心理健康重点实验室基金 (项目号: 200403)

表1 生活满意度调查结果 (x±s)

健康状况	经济收入	住房条件	夫妻关系	子女关系	人际交往	总体生活
3.3±0.9	3.3±1.0	3.1±1.2	4.2±8.6	4.1±0.8	3.7±0.8	3.7±0.8

注：夫妻关系满意度为配偶健在的498位被试的调查结果。

2.3 生活满意度影响因素的路径分析

由图1可以看出，总体生活满意度完全受具体满意度的直接作用，而一般人口学变量和客观因素

(身体健康、物质生活条件及社会参与等)通过对各具体满意度的作用而对总体生活满意度产生影响。该模型对总体生活满意度变异的解释量为54%。进一步的分析表明，如果单独以某一方面变量进入回归方程，对于总体生活满意度变异的解释量分别为：具体满意度54%，客观因素21%，一般人口学变量2%。

表2 生活满意度与人口学变量及客观因素的相关(r)

	年龄	性别	教育	患病数	人际交往	体育锻炼	经济收入	住房面积
健康满意度	.115**	-.124**	.003	-.300***	.155***	.209***	.157***	.059
收入满意度	.239***	-.157***	-.036	-.047	.177***	-.025	.404***	.203***
住房满意度	.150***	-.015	-.014	-.073	.134**	.075	.110**	.471***
夫妻关系满意度	.087	-.019	-.016	-.072	.244***	.096*	.092*	.025
子女关系满意度	.020	.027	.013	-.004	.304***	.113**	.057	.040
人际交往满意度	.036	.123**	-.042	-.040	.704***	.105*	.059	.108**
总体生活满意度	.085*	.031	-.086*	-.125**	.401***	.128**	.174***	.142***

注：①*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001, ②患病数为患高血压、冠心病、脑血管病、糖尿病中的一种或几种疾病数。

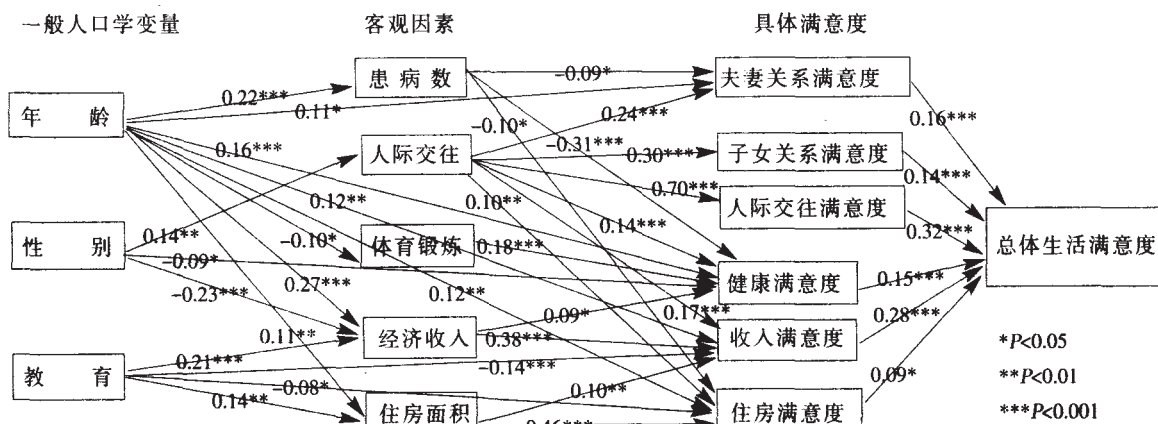


图1 生活满意度影响因素的路径分析

3 讨论

本研究表明，所调查的老年人群的各具体满意度及总体生活满意度居中上水平，与以往对城市老年人的研究结果相一致^[1-5]。陈小红等报告北京市离退休老年人的主观幸福感较高^[7]。刘萃霞等发现，国内老年人对生活满意度和主观幸福感的评价普遍呈正向倾斜^[8]。他们认为，这可能确实反映了老年人对自己的生活比较满意；但另一方面，也可能是老年人为了维护自尊或保持心理平衡，而有意无意地防御与美化，但这些应对策略一般来说对老年人的心理健康是有益无害的。这样的分析可能有一定的道理，“知足长乐”是中国老年人应对现实的乐观态度，对于调适心态有一定的积极作用。图1显示，年龄对多项满意度均有直接的正影响，说明老年人随增龄更具“知足长乐”的心态，同时也符合中国传统“六十

而耳顺，七十而从心所欲”的观点。

最近，许涛等报告深圳市农村老年人的生活满意度也居中上水平，多元回归分析结果显示，其生活满意度的主要影响因素依次为：心理卫生状况、配偶状况、社会交往、经济收入和居住条件^[9]。这说明深圳市农村老年人在改革开放后生活水平提高的基础上，心理卫生状况是影响生活满意度的首要因素，较之于其它的客观因素更为重要。

本研究对生活满意度影响因素的路径分析进一步揭示，老年人的总体生活满意度受具体满意度的直接作用，而一般人口学变量(年龄、性别、教育)和客观因素(身体健康、物质条件及社会参与等)通过对各具体满意度的作用而对总体生活满意度产生影响，说明具体满意度对总体生活满意度的影响较客观因素直接和重要。这与 Smith 等对柏林老年人的

主观幸福感影响因素的路径分析结果相一致。Smith 等报告,柏林老年人的总体主观幸福感主要受主观因素(对各项身体健康指标的主观评价,以及对经济收入、社会参与、人际关系的满意度)的直接作用,而社会人口学变量(年龄、性别、养老院、丧偶、婚姻)和客观因素(身体健康、经济收入、社会参与、在柏林的亲戚人数)的影响基本是间接性的^[10]。主观感受与客观因素相分离的现象是存在的,如图 1 显示教育因素对收入和住房情况的影响是正值,而对收入和住房满意度的影响却是负值。这说明高教育人群的收入和住房条件虽然较好,但他们却对生活有更高的要求,因而对收入和住房的满意度相对较低。

研究发现,人际交往的频度对于各具体生活满意度均影响显著,而且人际交往满意度对总体生活满意度的影响最大。这说明老年人通过广交朋友,形成了一种积极乐观的心理状态,对于老年人的心理健康非常重要。

上述结果提示,客观的身体、物质生活等条件是生活质量的基础,而对客观条件的主观感受是生活满意度的关键因素。生活满意度如何,不仅反映生活质量的好坏,而且更反映个人对于生活质量的认知和感受。高的生活满意度和良好的心理状态是实现健康老龄化目标的重要因素,应对之予以足够的重视。

参 考 文 献

1 郭晋武.城市老年人生活满意度及其影响因素的研究.心

理学报, 1992, 24(1): 28- 34
 2 项曼君, 吴晓光, 刘向红. 北京市老年人的生活满意度及其影响因素. 心理学报, 1995, 27(4): 396- 399
 3 陶果枢, 陈丰, 刘晓玲, 等. 北京市 1380 例老年人生活满意度相关因素分析. 中国心理卫生杂志社, 1998, 12(6): 338- 340
 4 何燕玲, 张明园. 老年人生活满意度及其影响因素分析. 上海精神医学(增刊), 1998, 10: 37- 39
 5 吴振云, 许淑莲, 吴志平, 等. 北京地区老年人心理需求状况及其相关因素. 中国心理卫生杂志社, 2003, 17(11): 734- 733
 6 李德明, 陈天勇, 李贵芸. 空巢老人心理健康状况研究. 中国老年学杂志, 2003, 23(7): 405- 407
 7 陈小红, 肖健, 云听会, 等. 我国城市老年人的主观幸福感及影响因素的研究. 见: 中国老年学学会编, 21 世纪老年学与老龄问题——全国 21 世纪老年学论坛论文集. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2000. 487- 491
 8 刘萃霞, 肖健, 耿晓峰. 老年人主攻幸福感测量结果的正向分布及其影响因素浅析. 中国老年学杂志, 2003, 23(4): 204- 206
 9 许涛, 姜宝法, 孙玉卫, 等. 深圳市农村老年人生活满意度与心理状况调查. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(2): 123- 124
 10 Smith J, Fleeson W, Geiselman B, et al. Sources of well-being in very old age. In PB Baltes and K U Mayer (Eds): The Berlin Aging studying from 70 to 100. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. 451- 471

(收稿日期:2005- 07- 12)

(上接第 62 页)

本研究显示, 大学生的防御机制总体上比较成熟, 一般采用升华、压抑、幽默等成熟的防御机制, 这表明大学生的心理不断成熟, 能够较为理智的看待困难和挫折。但是也应看到由于长期校园生活的原因, 大学生的社会性成熟度还不够, 表现出好幻想, 容易否认, 喜欢期望等特点。另外, 自我概念低的大学生一般采用投射、被动攻击、幻想、退缩等不成熟的防御方式和制止、回避、理想化等中间型防御机制, 而自我概念高的大学生则采用升华、压抑、幽默等成熟防御机制, 并且都达到了显著差异水平。这说明, 自我概念是影响防御方式的重要因素。一般来说, 自我概念高的大学生往往对生活充满信心, 对问题的看法比较乐观、自信, 可以更好的调整、控制自己的行为; 而自我概念消极的中学生则往往低估自己, 责备自己, 对自己没有信心, 从而影响了他们正常的行为方式, 面临应急事件时往往采用不成熟的防御方式。因此, 培养大学生积极的自我概念是现代高等教育的重要内容之一。

参 考 文 献

1 刘凤娥, 黄希庭. 自我概念的多维度多层次模型研究述评. 心理学动态, 2001, 9(2): 136- 140
 2 车文博. 弗洛伊德主义. 长春: 吉林教育出版社, 1992: 371- 384
 3 刘惠军, 石俊杰. 中学生自我概念与心理健康的关系研究. 中国临床心理学杂志, 2000, 8(1): 48- 50
 4 叶映华, 杨宏飞. 初中生自我概念与心理健康的关系研究. 中国学校卫生, 2003, 24(3): 258- 259
 5 陶琴娣, 杨宏飞. 高中生的自我概念及其与心理健康状况的相关研究. 教育科学, 2002, 18(6): 50- 52
 6 林邦杰. 田纳西自我观念量表之修订. 中国测验年刊, 1980, 27: 71- 78
 7 汪向东, 王希林, 马弘, 主编. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 115- 120
 8 蒋立杰, 王欣. 大学生自我概念与父母养育方式研究. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(6): 442- 444
 9 王金道. 农村中小學生自我概念调查及城乡差异比较. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(4): 311- 312
 10 王玲凤, 嵇宇虹. 小学儿童的自我概念及其与父母教养方式的关系. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(2): 142- 144

(收稿日期:2005- 06- 05)