

马克思与当代西方心理学*

陈大柔

(中国科学院心理研究所)

一、光辉的业绩与思想

当代最伟大的思想家、科学巨匠和无产阶级革命家马克思离开我们一百周年了。他的光辉业绩一直鼓舞着人们继续前进。恩格斯在总结马克思的业绩时,指出了他的两个发现——人类历史的发展规律,与现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊运动规律,并且说:“一生中能有这样两个发现,应该是很够了。甚至只要能作出一个这样的发现,也已经是很幸福的了。但是马克思在他所研究的每一个领域(甚至在数学领域)都有独到的发现,这样的领域是很多的,而且其中任何一个领域他都不是肤浅地研究的”②列宁则把马克思的整个世界观——马克思主义,简要总结为哲学唯物主义、辩证法、唯物主义历史观、阶级斗争等方面,指出马克思是十九世纪人类三个先进国家中三种主要思潮的继承者和天才的完成者;他的观点构成现代唯物主义和现代科学社会主义,是世界各文明国家工人运动的理论和纲领①。十九世纪下半叶,当科学心理学在德国莱比锡创立世界上第一个心理实验室时④,马克思主义的辩证方法和共产主义世界观早已诞生,并“已远远超出欧洲的范围,在一切有无产者和无畏的科学理论家的国家里,都受到了重视和拥护。”⑦墨菲在回顾马克思主义的思想影响时曾指出:“对于心理学来说,他的重要性在当时虽然很小,但在俄国大革命以后大为增强。”⑨其实,马克思的世界观和方法论,不但在后来的苏联、东欧和我国的心理学中有着重要的指导作用,而且对于西方当代心理学也有着不能磨灭的影响。

二、主要的若干影响

马克思主义对西方当代心理学的影响是深远而多方面的。这里只略举下列三个方面某些突出的事例。

(一)心理学辩证理论的探索,有关这方面国际动态的评述⑩中可以看出,从二十年代科尔尼洛夫开始提出“马克思主义心理学就是辩证唯物论心理学”,并试图以唯物辩证法作为心理学研究的方法论原则以来,在西方经历了半个世纪漫长的发展,直到里格尔《辩证法心理学宣言》(1967)的发表,这可以看作是在马克思主义的思想影响下西方某些心理学理论家从自发开始朝着自觉的辩证思维道路向前迈进的一种表现。⑪里格尔《宣言》明显地仿照马克思和恩格斯《共产党宣言》的笔调,提出:“一个幽灵,科学的辩证法的幽灵,在西方心理学中徘徊。科学世界的支架正在动摇;改造它的时刻临近了。……辩证法心理学家们联合起来!你们失去的只是对庸俗唯物论者和虚夸的心灵论者的顶礼膜拜,……”⑫在《宣言》发表后不久,里格尔虽已过早逝去。但他从七十年代开始进行的辩证法心理学大量研究工作和组织工作是有成果的。他不仅用辩证观点对传统心理学提出问题和进行批判,在某种程度上体现了马克思所说的:“辩证法不崇拜任何东西,按其本质来说,它是批判的和革命的。”⑬而且他还积极地、建设性地用辩证观点对心理学的理论与方法进行新的综合和探索。他参与了有关的学术会议及辩证法心理学家的联络网、支持《辩证法心理学简讯》,并在生前修订好了他的专著《辩证法心理学基础》⑭。专著中引用文献近270种,包括有关马克思、列宁、毛主席及苏联心理学社会文化学派等学者的著作或有关论述。书中收入了上述的《宣言》,批判传统发展心理学

* 潘菽同志曾对本文提供过宝贵意见。

中静止、稳定、平衡的概念，提出了对变化与发展、矛盾与危机等辩证的看法，修正和扩充了皮亚杰认知发展的理论，提供对话法的基本性质及应用的形式，探讨了在人类心理发展中，内部——生物的、个体——心理的、文化——社会的及外部——物理的等数种事件序列或进程之间的辩证关系。书中还引用了马克思主义关于“从量变到质变”的术语〔第25页〕，并转达了鲁宾斯坦引用马克思的话：“在作用和改变外部世界的同时，人也改变他自己的本性”〔第30页〕等。在另一本《辩证法心理学》（巴斯，1979）专著中，不但以里格尔《宣言》的精神，以辩证的、批判的观点看待过去、现在和未来的心理学，而且还有关于马克思认识论的专章，并从理论与实践的关系、从有关心理学本身的价值观，探讨了辩证法的发展和人本主义心理学的发展，指出了当前西方人本心理学的忽视人类个体自我实现的社会条件，必须加以批判或扬弃，以便促成真正人本主义心理学的诞生⑭。

举出上述两本书，说明西方心理学辩证理论已经有相当的开展。西方心理学者中有人认为，这是1965—1975年十年来迭起的心理分析、行为主义、人本主义心理学及超个人心理学等四大运动之外的另一个运动，一个具有自觉革命热情的新运动⑮。它的影响正在不断扩大。同时，我们应该指出，在西方辩证法心理学中，有不少列举了黑格尔辩证法的论述，与马克思的辩证法混为一谈，而无视马克思所指出的：辩证法在黑格尔手中神秘化了……在他那里，辩证法是倒立着的，必须把它倒过来，以便发现神秘外壳中的合理内核。”⑯他们没有看到，正是马克思和恩格斯“可以说是从德国唯心主义哲学中拯救了自觉的辩证法并且把它转为唯物主义的自然科学和历史观的唯一的人”⑰。由于没有充分认识这种区别和意义，致使西方辩证法心理学中存在着把辩证法与唯物论相脱离的趋向⑱。西方心理学者也已有人注意到这一形而上学的趋向⑲。这是必须指出来的一个带有根本性的问题。

（二）社会心理学方面 马克思主义在这个方面的影响更早更深。尤其是六十年代西方社会的动荡，促使社会心理学内容的扩大及人们思想认识的变化，所谓马克思学派的社会心理学者数量越来越多，不少人直接试图从马克思主义的著作中去发掘和寻找解决问题的观点、方法和概念。例如，有人曾指出，马克思早在一个世纪前就已发现了“异化心理学（Psychology of Alienation）”，同时，他曾认识到的某些问题，现在正被放在诸如“城市心理学（Urban Psychology）、”“工业关系（Industrial Relation）”和“社区心理学（Community Psychology）”等领域内进行研究着。他们指出，马克思看到了工业化对家庭、工人和国家关系的影响，在这些影响中经济力是一切社会、文化和学术演化的火车头。当人的世界在工业化的奴役下遭罪时，马克思并没有转到关于人的解剖或生理反射等枝节问题方面去，然而他认识到启蒙时期的心理学唯物论和共产主义哲学的合理主张之间的直接联系。⑳他们认为这种认识清楚地表现于马克思所作的如下叙述中：“笛卡尔的唯物主义成为真正的自然科学的财产，而法国唯物主义的另一派则直接成为社会主义和共产主义的财产。并不需要多大的聪明就可以看出，关于人性本善和人们智力平等，关于经验、习惯、教育的万能，关于外部环境对人的影响，关于工业的重大意义，关于享乐的合理性等等的唯物主义学说，同共产主义和社会主义之间有着必然的联系。”㉑这个论述中不但提及人性、智力、经验、习惯、欲望等心理学问题的唯物主义理解和共产主义的联系，还强调了环境与教育对人的作用。但这决不能被认为是一种环境决定论或教育万能论。恰恰相反，正如有的西方学者㉒曾指出，马克思曾批判了这种机械唯物论观点说：“有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的”。⑳

关于人类意识与环境的关系问题上，有人在解释心理学从生物科学向社会科学方向转变时，早就说过：“心理学家越来越认识到人们大不同于动物之处，不仅因为他们有动物所没有的灵魂，而且他们有十分复杂的社会环境。他们开始赞赏马克思的格言中有很大的真理成分，即，不是人的意识决定他的存在，而是他的社会存在决定他的意识”㉓。有的学者㉔引用了《德意志形态》中马克思的话：“人们是自己的观念……的生产者……意识在任何时候都只能是被意识到了的存在……不是意识决定

生活，而是生活决定意识。”〔原作者引自布姆斯编《马克思主义手册》，英文本，1935，第212—213页〕④ 墨菲还把最后这句话：“不是意识决定生活，而是生活决定意识”，作为“社会心理学”专章的引语⑤显然，概括上述诸引语可以看到，马克思的理论是在强调“物质第一性，意识第二性”的唯物主义原则下，强调环境和意识两者的辩证关系和相互作用。西方心理学者中，有的把这种相互作用称为“双向过程（two-way process）”⑥；为了强调意识对存在的反作用，有的直接引述马克思的论述：“以前的哲学家们只是解释世界，而问题在于改变世界”⑦；有的则转述他人的论述说：“马克思从不厌倦地重复说，作为与自然发展过程相对的社会发展的独特特点就在于它包含着人类意识这一事实”，而且人类“积极参与创造他们自身的历史”（原作者引自胡克《关于卡尔·马克思的理解》英文本，1633，78页），并引用马克思的话说：“藉作用和改变外部世界，人们改变了他自己的本性”（原作者引自卡尔·马克思《资本论》英文本，第一卷，198页）⑧。

列举上述对马克思的论述与引语，说明西方某些心理学者对心理学的某些基本问题，诸如唯物论、共产主义世界观、意识、人性等，越来越增长的注意和兴趣。这些引述只是挂一漏万，并不全面和准确。从心理学着眼看来，有的似与我们的引述颇相近，但从释义和立场上看，则不完全一致，甚至有的在基本原则下，不能不看到，有着较大的距离和某些根本的分歧。然而，从马克思主义越来越增长的影响，以及越来越多的西方学者试图用马克思主义去探索心理学问题的这种趋向来说，无疑这是不容我们忽视的。

（三）人本心理学方面 自称为心理学中的“第三种力量”或被西方心理学者称为心理学未来发展的一种“新方向”的人本心理学，⑨它主要提倡研究人的经验现象，诸如选择性、创造性、价值观、自我实现……，以标榜发展人的先天潜能等。被称为这派的代表人甚多，有的本来就分属于社会心理、个性心理、心理分析等领域之内。他们各有不同的主张，议论纷纷，莫衷一是。其中，有人自称为崇奉马克思主义，把马克思早期著作奉为最高的经典，企图把马克思主义解释为人道主义。这里，仅举弗罗姆《马克思关于人的概念》（英文本）⑩一书涉及的问题为例略加分析。该书的前面部分（83页）是同书名的论述，后部分（175页）主要是马克思《经济学一哲学手稿》的英译（英译者T. B. 波托莫尔）。弗罗姆并在书末加了“后语”（3页）。书中反对把马克思的唯物论歪曲为“经济—享乐主义的唯物论”（第6页），即“相信人的最高心理动机是希望钞票的增加和舒适”（第2页）；是“他的反对精神的倾向，他的希求一律和服从”（第3页）。书中认为“马克思的目的是要使人的精神解放，是要使人摆脱经济决定的锁链，是要使人恢复他的完整性，是要使他找到与他的同伴和与自然的统一和和谐”（第3页）；认为“马克思首先关心的是作为个体的人的解放、异化的战胜、使他自身完全与人和与自然有关的能力的恢复”（第5页）。这是阉割了在特定的社会经济历史发展中的人的实质，把它归属于错误的心理主义的解释。弗罗姆又把马克思的哲学说成为继承了“精神人道主义”的传统，把马克思的社会主义说成“基本上是预言性的救世主义（Prophetic Messianism）”（第72页）。显然，这与马克思主义的崇高目标：推翻一切剥削制度，以实现共产主义，解放全人类——是迥然相异的。书中还攻击阶级斗争、暴力革命和无产阶级专政的理论，竟然把列宁与考茨基、布哈林并列，认为他们没有围绕“人道的存在主义”作为中心来解释马克思〔第71页〕；把马克思与释迦、耶稣相持并论，作为最伟大的人道主义者〔第262页〕；并提倡马克思主义者与基督教神学家之间相互对话，以振兴人道主义〔第263页〕。这些都使人难以苟同。众所周知，存在主义，就是一种有强烈反理性主义倾向的唯心主义，它的所谓“存在”，主要指神秘化了的心理本能的存在和非理性的体验，它把个人的存在当作一切存在的出发点。因之，存在主义者也是个人主义者、自我中心论者。他们把人当绝对自由的人，否定社会历史条件及历史客观必然性对人的制约，片面夸大人的主观性和能动性。由此可见，像弗罗姆所说的“人道存在主义”与“救世主义”之类，与马克思的革命人道主义是有天壤之别的。并且，正由于有像弗罗姆这样的人，把马克思主义歪曲为带着神学观点的人道主义这种情况的存在，因此，在西方当前的人本心理学中出现着一种脱离

资本主义现实社会条件，侈谈人的价值、异化的消除，人性的复归、潜能的发挥、自我的实现等，这是不足为奇的；同时，其中的是非曲直，也是很有必要去进一步加以批判和探究的。

三、前 瞻

上述列举了马克思主义对西方心理学影响的一些事实，这并不是事实的全部。例如，对新心理分析学派（或称左派弗洛伊德）的影响也较大较早，但这一派与心理学辩证理论、人本心理学等也有密切关系，国内已曾初步涉及^①；又如“异化”的概念，在目前西方心理学的许多领域中相当普遍的应用着，这与马克思原来的含义已迥然不同而需专门予以评论，在此均不再一一列举。这里只试图表明的是，马克思主义对西方心理学有越来越大和越深入的影响。

马克思主义对心理学的影响这一事实，以前西方心理学者多注意到是由于社会主义制度或意识形态所造成的影响（例如苏联及我国心理学的强调辩证唯物论的指导），而往往忽视或无视某些笃实的心理学者从其心理学研究工作中有着自发的唯物主义和辩证因素的倾向。由于这种倾向，一些心理学者通过工作，能自发到自觉地接受或接近马克思主义，并从中受到不同程度的影响。上述所举的某些事实，可以作为这种影响的例证。但另一方面，存在决定意识，我们也不难看到，由于西方社会政治经济条件的不同，他们在理解和接受马克思主义的影响方面也是不同的。对马克思主义的基本立场及在某些原则问题上，西方某些心理学家的理解，是与我们有所差异或根本分歧的。当然，我们对于马克思主义在心理学上的指导作用，以及如何以心理科学成果来丰富马克思主义原理，也仍是在不断摸索的过程，也曾产生过一些偏差和错误，有的已经克服，有的正在克服。西方心理学者在理解和运用马克思主义时，有这样那样的问题、偏差和讹误，也是不可避免和无须讳言的。从科学史上看，有不少著名科学家在科学上很有成就，可是在哲学上却很难摆脱唯心和机械唯物观点的影响。列宁曾把马赫、彭加勒称为“卓越的科学家，渺小的哲学家”说，“一旦谈到哲学问题的时候，他们中间任何一个人所说的任何一句话都不可相信（选集2卷349页）”。这些话至今仍是值得重视的和深思的。是什么原因出现目前这种偏离正确的哲学观点的情况呢？除了这可能科学史上暂时的疾病期有关之外，在当前科学已突飞猛进发展着的今天，从科学家本身看，最主要的一个原因，也许是由于这些愿意接近马克思主义的西方科学理论家们，实际上谁也没有并且也不会和马克思站到同一个立场上去。缺乏这个前提，就很难真正领会马克思主义的精神实质。这对我们也是一种应该吸取的教训。

今后，如果希望在心理科学中能够更加正确地贯彻马克思主义的指导原则，严重问题仍在于心理学者必须认真改造或端正自己的立场，必须完整地系统地学习马克思主义，真正体会其精神实质，并且实事求是，从实际出发，努力开展研究；在深入研究的基础上，更加广泛开展学术交流和学术批判。这样，通过革命性的学术批判与辩论，相信心理学者是可以越来越接近马克思主义的真理的。马克思主义光辉正确的思想，一定会促使心理学朝着科学的大道更加迅猛前进，为人类的进步事业作出更大的贡献。

参 考 文 献

- ① 马克思恩格斯选集。1卷，5—14页，1972
- ② 同上。3卷，574—575页。
- ③ 马克思恩格斯全集。2卷，166页，1957
- ④ 同上。3卷，4，29—30页，1960
- ⑤ 同上。22卷，24页。
- ⑥ 同上。23卷，23—24页。
- ⑦ 恩格斯：反杜林论。人民出版社，7、10页，1971

- ⑨ 潘菽等：威廉·冯特与中国心理学。心理学报，4期，369页，1980
- ⑩ 墨菲等：近代心理学历史导引。商务印书馆，200、606页，1980
- ⑪ 陈大柔：国际上心理学辩证理论探索的兴起。心理科学通讯，4期，15—19页，1982
- ⑫ 陈大柔：评西方心理学辩证理论研究方向中的若干问题。心理学报，1期，12、13页，1981
- ⑬ 里格尔：辩证法心理学宣言。自然科学哲学问题，2期，72、96页，1980
- ⑭ 舒尔茨：现代心理学史。人民教育出版社，405页，1982
- ⑮ Buss, A. R. A Dialectical Psychology. New York, Irvington Publishers, Inc., PP. 75—86 1979
- ⑯ Charles, T. The metaPhysis of relations in Klaus Riegel's "dialectics of human development", Human Development, vol. 24 (1), 33—51, 1981
- ⑰ Fromm, E. Marx's Concept of Man. New York, Frederick Ungar Publishing Co., 1966
- ⑱ Leahey, T. H. A History of Psychology. Englewood cliffs, N. J. , Prentice-Hall, Inc., P.364, 1980
- ⑲ Peters, R. S. (Ed), Brett's History of Psychology. Allen and Unwin, P.702, 1953
- ⑳ Rieer, R. M. and Salzinger, K. Psychology, Theoretical Perspectives. New York, Academic Press, P.172, 1980
- ㉑ Riegel K. F. Foundations of Dialectical Psychology. New York, Academic Press, 1979
- ㉒ Robinson, D. N. An Intellectual History of Psychology. New York, Macmillan Publishing Co., Inc. P.339, 1976
- ㉓ Wolman, B. B. Contemporary Theories and Systems in Psychology (2nd ed). New York, Plenum press, PP.66—67, 1981

书 讯

《小学儿童心理学》即将出版

由武汉师院胡德辉、华东师大叶奕乾主编的《小学儿童心理学》将于今年六月由湖北人民出版社出版。

本书主要是向小学教师、中师学生及有关家长介绍心理学的基本知识，阐明小学儿童心理发展的一般规律和特点、以及小学儿童掌握各门课程的科学与形成共产主义思想品德的心理规律，为进行小学教育与教学工作提供一定的心理学依据。全书包括：（一）绪论；（二）儿童的心理过程；（三）儿童心理的个别差异；（四）教育心理与教师心理等部分。

参加和协助本书编写工作的有华东师大、河北师大、东北师大、华中师院、武汉师院等十所院校的心理教师。作者力求根据我国小学教育工作的实际需要反映当代心理学研究的新成果，为提高教育质量服务，并欢迎广大读者对本书进行批评指导。凡预订此书者，请即同湖北省新华书店联系。