

ting enzyme inhibitors delay progression of aortic stenosis [J]. *Circulation*, 2004; 110(10): 1291-5.

4 Otto CM, Lind BK, Kitzman DW *et al.* Association of aortic valve sclerosis with cardiovascular mortality and morbidity in the elderly [J]. *N Engl J Med*, 1999; 341: 142-7.

5 Skjaeppe T, Hegrehaes L, Hatle L. Noninvasive estimation of valve area in patients with aortic stenosis by Doppler ultrasound and two-dimensional echocardiography [J]. *Circulation*, 1985; 72: 810-8.

6 Stewart BF, Siscovick D, Lind BK, *et al.* Clinical factors associated with calcific aortic valve disease. *Cardiovascular Health Study* [J]. *J Am Coll Cardiol*, 1997; 29: 630-4.

7 Wilmsmurst PT, Stevenson RN, Griffiths H, *et al.* A case-control investigation of the relation between hyperlipidaemia and calcific aortic stenosis [J]. *Heart*, 1997; 78: 475-9.

8 Brenner SJ, Duffy CI, Thomas JD, *et al.* Progression of aortic stenosis in 394 patients: relation to changes in myocardial and mitral valve dysfunction [J]. *J Am Coll Cardiol*, 1995; 25: 305-10.

9 Otto CM, Burwash IG, Leggett ME, *et al.* Prospective study of asymptomatic aortic stenosis: clinical, echocardiographic, and exercise predictors of outcome [J]. *Circulation*, 1997; 95: 2262-70.

10 Pate GE, Tahir MN, Murphy RT, *et al.* Anti-inflammatory effects of statins in patients with aortic stenosis [J]. *J Cardiovasc Pharmacol Ther*, 2003; 8(3): 201-6.

(2005-06-13 收稿 2005-10-09 修回)
(编辑 牛铁兵)

城市空巢与非空巢老人生活和心理状况的比较

李德明 陈天勇 吴振云 肖俊方¹ 费爱华¹ 汪月峰¹ 周林古² 张放²

(中国科学院心理研究所心理健康重点实验室,北京 100101)

摘要 目的 比较研究城市空巢老人与非空巢老人的生活和心理状况。方法 以《中脉老年生活质量指数调查问卷》为材料,对 7 个城市 2 225 位独居、夫妻同住和非空巢老人的调查数据进行分析。结果 大多数老年人的经济收入偏低,非空巢老人给予子女经济支持和体力付出的压力较大;大多数老年人的心情较好,但超过 1/4 的独居老人心情较差;老年人的主观幸福感居中上水平,但独居老人的主观幸福感、与家人交流满意度较低;在养老依靠问题上空巢老人(尤其是独居老人)对于家人的期望较低;对于第三方赡养和老年人再婚的问题,夫妻同住老人比较理解和支持。结论 夫妻同住老人的生活和心理状况均较好,独居老人的心理状况较差,非空巢老人的经济和体力付出的压力较大。

关键词 空巢老人; 生活状况; 心理状况; 主观幸福感

中图分类号 R884.4 **文献标识码** A **文章编号** 1005-9202(2006)03-0294-03

Comparison of life and psychological status of the elderly between families with children absent and families with children
LIDeming, CHEN Tian-Yong, WU Zhen-Yun, *et al.*
Key Laboratory of Psychological Health, Psychological Research Institute of Chinese Science College, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective To compare the life and psychological status of the elderly between families with children absent and families with children **Methods** 2 225 elderly (solitary, spouse innate and the elderly in families with children) in seven cities were investigated and analyzed by Joyman Elderly Quality of Life Index Questionnaire **Results** Most of the elderly had lower economic income. The elderly in families with children gave more economic support and physical force to their children. Most of the elderly had better mood, but over one fourth of elderly solitaries had worse mood. The subjective happiness sense of the elderly was at middling levels and above while that of solitaries with satisfactory degree of communication with their children. On the dependence of providing for the aged, the elder in families with children absent had lower expectation on their children, especially solitaries. On the supporting by the third party and remarriage of the elderly, the spouse innate could understand and support. **Conclusions** The spouse innate elderly have better life and psychological status, and solitary elderly have worse psychological status, while the elderly in families with children have stress on economic and physiological force.

【Key words】 Elderly in families with children absent; Life status; Psychological status; Subjective happiness sense

随着社会发展和人口老龄化进程的加快,我国城市空巢老人家庭发展迅速。据有关报告,“空巢老人家庭”占老年人家庭的比例,上海市 1998 年的数据为 1/3^[1],北京市 1999 年的数据为 34%^[2],空巢老人家庭已引起社会的关注^[3-5]。但有关他们的生活和心理状况的调查报道尚少。曾有北京市空巢老人的心理健康状况的调查研究^[6],但仅限于北京市,且研究的内容

比较局限和样本量较小。本研究从国内 7 个大中城市,对老年人生活和心理状况抽样调查并提取有关信息资料,对空巢与非空巢老人的生活和心理状况进行比较研究,以前瞻性了解我国城市空巢和非空巢老人当前的生活和心理状况。

1 对象与方法

1.1 对象 2005 年在北京、上海、广州、武汉、成都、沈阳和西安 7 个城市分层随机抽样对老年人进行入户调查,得到有效问卷 2 225 份。其中,空巢老人 987 份(独居 234 份,夫妻同住 753 份),非空巢老人(二代、三代、四代同住)1 238 份。年龄:60 ~

1 南京大学中脉科技集团 2 上海零点市场调查公司
作者简介:李德明(1939-),女,研究员,主要研究老年心理学。

70岁 1 090人,71~80岁 944人,81~99岁 191人。性别:男 1 026人,女 1 199人。教育程度:小学及小学以下 1 127人,中学 942人,大专及大专以上 156人。职业:高中层管理人员 210人,科教文卫等专业技术人员 285人,普通职员 1 066人,工人和服务人员 419人,其他 245人。

1.2 方法 以中脉科技集团和上海零点市场调查公司联合设计的《中脉老年生活质量指数调查问卷》为调查材料,包括经济生活状况、身体健康和日常活动、心情和主观幸福感、与家人的关系和养老依靠等方面的问题共 92项。在上述 7个城市分层随机抽取区、居委会、住户,由经过培训的访问员入户进行问卷调查。着重对独居、夫妻同住和非空巢三组老人的生活和心理状况进行比较研究。

2 结果

2.1 经济生活状况 大多数老年人的收入偏低(1 000元以上的占 23.7%);其中,夫妻同住组的收入相对较高(1 000元以上的占 29.1%),独居组和非空巢组的收入相对较低(1 000元以上的分别占 18.8%和 19.0%)($P < 0.001$)。与此相一致,3组老年人对个人经济状况的评价(1分代表最低,10分代表最高),夫妻同住组(5.21 ± 1.75)显著好于独居组(4.72 ± 1.94)和非空巢组(4.95 ± 1.73)($P < 0.001$)。值得注意的是,绝大部分老年人(89.9%)在子女买房、结婚、照顾第三代等方面或多或少给予子女经济支持,其中,30.3%的老年人感觉由此带来的经济压力较大或非常大。以 1至 5分表示由低到高 5个压力等级(表 1),非空巢组的压力(2.67 ± 1.45)显著大于独居组(2.34 ± 1.43)和夫妻同住组(2.39 ± 1.37)($P < 0.01$)。上述结果说明:大多数老年人的经济收入偏低,夫妻同住组老年人相对较高;但将近 90%的老年人给予子女经济支持,其中,非空巢老年人由此感到的压力相对更大。

表 1 3组老人给予子女经济支持带来的压力(%)

组别	非常大	比较大	一般	不算大	没有压力
独居组	7.4	14.7	12.1	23.7	42.1
夫妻同住组	7.2	18.4	7.3	33.0	34.1
非空巢组	11.4	23.2	7.7	28.5	29.2

2.2 身体健康和日常活动 对于最近一年来的身体健康状况,老年人中 61.3%自评“好”或“较好”,18.8%自评“一般”,19.9%自评“较差”或“差”,三组间差异不显著。老年人最主要的日常活动以家务劳动或照看孩子最多(28.3%),其次是锻炼身体或散步(21.4%)、看电视或听广播(20.2%)、娱乐(包括棋牌音乐等)或聊天(12.3%)、闲坐(10.1%)等(表 2)。值得注意的是,在承担家务劳动或照看第三代方面,绝大多数老年人(92.7%)或多或少有体力上的付出;其中,认为这种体力付出对健康的压力不算大或没有什么压力的有 74.3%,一般的有 8.7%,比较大或非常大的有 17.0%。以 1至 5分表示由低到高 5个压力等级,非空巢组的压力(3.02 ± 1.24)显著大于独居组(2.73 ± 1.20)和夫妻同住组(2.89 ± 1.17)($P < 0.05$)。此外,从表 2还可以看出,非空巢组以家务劳动为主的比例较

高,而以锻炼身体为主的比例相对较少,但无显著差异;同时值得关注的是,独居组闲坐的较多,与其他两组差异显著($P < 0.01$)。上述结果表明:多数老年人身体健康状况良好;九成以上的老年人在承担家务劳动或照看第三代等方面有体力付出,非空巢老年人由此感到对健康的压力相对更大;相反,独居老年人却部分显得很无聊,以闲坐为主的人数相对更多。

2.3 心情、人际交往和主观幸福感 对于最近的心情,大多数老年人(78.4%)表现为平静满足、积极乐观或愉快浪漫(表 3)。但值得注意的是,独居组孤独寂寞等负面心情的比例(25.6%)显著高于夫妻同住组(17.5%)和非空巢组(17.4%)($P < 0.05$);夫妻同住组积极乐观的比例(25.0%)高于其他两组,但无显著差异。

表 2 3组老人最主要的日常活动(%)

组别	家务劳动	锻炼身体	看电视	娱乐聊天	闲坐	其他
独居组	21.4	23.9	22.2	10.3	16.2	6.0
夫妻同住组	27.2	23.9	18.2	13.0	7.8	9.9
非空巢组	30.2	19.4	21.0	12.3	10.3	6.8

表 3 3组老人对最近心情的评价(%)($\bar{x} \pm s$)

组别	平静满足	积极乐观	愉快浪漫	孤独寂寞等	其他
独居组	47.9	18.8	6.4	25.6	1.3
夫妻同住组	47.8	25.0	6.5	17.5	3.2
非空巢组	51.1	20.5	7.2	17.4	3.7

人际交往方面,大多数老年人(86.9%)对自己的人际关系状况感觉比较满意或非常满意,其中独居组略低(83.7%);一半以上的老年人(55.5%)觉得自己的朋友很多,其中,夫妻同住组(58.8%)相对更高($P < 0.05$);大多数老年人(85.1%)感觉周围人对自己比较尊重或非常尊重,但独居组相对较低(79.4%)($P < 0.01$)。此外,大多数老年人(78.3%)感觉比较幸福或非常幸福,但独居组(69.6%)较其他两组低($P < 0.001$)。上述结果说明,在心理健康方面,大多数老年人的状况良好,但独居组有较多的老年人相对较差,而夫妻同住组有较多的老年人相对较好。

2.4 与家人和晚辈的关系 大多数老年人(85.8%)对自己与家人的关系感到满意,其中,独居组的比例(76.1%)显著低于夫妻同住组(87.7%)和非空巢组(86.4%)($P < 0.01$)。半数的老年人(52.6%)最近一个月来与家人间的交流比较频繁或非常频繁,其中,独居组的比例(38.3%)显著低于夫妻同住组(53.4%)和非空巢组(54.6%)($P < 0.001$)。大多数老年人(87.3%)对晚辈的孝顺程度表示比较满意或非常满意,其中,独居组的比例(76.1%)略低于夫妻同住组(87.7%)和非空巢组(86.4%)。

多数老年人(74.8%)感觉自己与晚辈沟通时没有困难,但独居组的比例(64.2%)显著低于夫妻同住组(79.1%)和非空巢组(74.2%)($P < 0.001$)。少数老年人(19.3%)感觉晚辈在决定一件事情时,从来不问或很少征求自己的意见,独居组的比例(31.8%)显著高于夫妻同住组(19.3%)和非空巢组

(17.1%) ($P < 0.001$)。此外,少数老年人(25.0%)感觉通常情况下,子女从不接受或偶尔会接受自己的意见,同样,独居组的比例(35.2%)显著高于其他两组($P < 0.001$)。上述结果显示,大多数老年人与家人关系比较和睦,与晚辈沟通也没有太大的困难,但独居老人相对更多地与家人和晚辈之间关系不够融洽,表现为沟通有困难,以及子女不太征求和接受老人的意见和建议等。

2.5 对于养老依靠、第三方赡养及老年人再婚的看法 多数老年人(64.9%)认为将来养老主要依靠家人,其中非空巢组的比例最高(68.2%),其次是夫妻同住组(61.5%)和独居组(58.1%),三组之间无显著差异。小部分老年人认为养老主要依靠自己(17.6%)或政府(12.8%),其中,独居组(21.8%)和夫妻同住组(21.1%)认为养老主要依靠自己的比例显著高于非空巢组(14.6%) ($P < 0.001$)。这些结果说明,与非空巢老人相比,空巢老人(尤其是独居老人)在养老依靠问题上对家人的期望相对较低。

如何看待子女因在外地或工作繁忙,以有偿的形式将赡养老人的义务转给第三方的问题。35.5%的老年人认为这种养老方式很好,其中,夫妻同住组的比例(38.2%)略高于独居组(36.3%)和非空巢组(33.7%);30.0%的老年人认为这样做是不得已,夫妻同住组(31.1%)和非空巢组(30.8%)的比例高于独居组(22.2%),但无显著差异;17.0%的老年人认为子女这样做不合适,是光顾自己而不顾老人的感受,其中,非空巢组的比例(19.5%)显著高于独居组(15.0%)和夫妻同住组(13.5%) ($P < 0.001$);17.5%的老年人认为这样做不道德或说不清,其中,独居组的比例(26.5%)显著高于夫妻同住组(17.1%)和非空巢组(16.0%) ($P < 0.01$)。这些结果说明,夫妻同住老人对于第三方赡养的态度更为宽容大度,而非空巢老人和独居老人持反对态度或态度不明朗的比例更高一些。

关于老年人再婚的问题,36.8%的老年人表示认可,认为对晚年生活有益,其中,夫妻同住组的比例(42.6%)显著高于非空巢组(35.1%)和独居组(27.4%) ($P < 0.01$);20.9%的老年人认为没有必要,其中,独居组的比例(25.6%)略高于夫妻同住组(19.7%)和非空巢组(20.8%);30.1%的老年人表示反对,认为不好意思或给子女丢脸,其中,夫妻同住组的比例(25.8%)显著低于独居组(32.1%)和非空巢组(32.4%) ($P < 0.05$)。上述结果提示,夫妻同住老人对于老年人再婚问题更多地表示理解和支持,而非空巢老人和独居老人则更多地表现出反对或回避的态度。

3 讨论

此次调查研究的结果提示,夫妻同住老人的经济和心理状况均较好,对生活持积极乐观的态度,他们的朋友较多,与家人的关系也较和睦;此外,虽然对养老依靠的看法与独居老人相似,对家人的期望较低,但是他们对第三方赡养的态度最为宽容,对老年人再婚也比较理解和支持。独居老人的心理状况相对较差,超过 1/4 的独居老人时常有孤独寂寞等负面的心情,他们更多地独自闲坐,感觉不受人尊重,且主观幸福感较低;此外,可能由于沟通和交流机会较少的缘故,相对较多的独居老

人对自己与家人的关系感觉不满意;独居老人在第三方赡养和老年人再婚问题上持反对或回避的态度,在养老依靠问题上对家人的期望也相对较低。非空巢老人拥有天伦之乐,但在给予子女经济支持和家务劳动等方面付出的更多,感受的压力也相对较大;因此,要劝慰非空巢老人们不要只重子女,也要关爱自己。

当前,居家养老在我国仍然是一种主要的养老方式。然而,随着人口老龄化进程的加快发展,空巢问题将十分突出。本研究显示,独居和夫妻同住两种不同类型空巢家庭的情况不尽相同。对于夫妻同住老人,虽然子女不在身边,但由于夫妻间生活上的相互照应和精神上的相互支撑,使他们能够保持良好的心理和社会适应状况。当然,夫妻同住老人较好的心理状况也可能与他们教育程度(高中以上占 33.3%,而独居 17.4%,非空巢 19.8%)较高有关^[7]。对于独居老人,他们相对不良的生活和心理状况应该引起社会的特别关注,给予他们更多的关爱是文明社会的责任。尤其要提醒其子女们要多回家看望,与父母沟通感情,给予父母精神上的慰藉。

此次调查还涉及到第三方赡养的问题,目前老年人对此有不同的看法,然而,包括由养老机构或非子女照顾老人,必将成为养老方式的一种重要补充。随着人口老龄化的趋势和生活方式的变化,独居高龄老人的比例和数量必将不断增加。本次调查的数据也说明这一点,独居老人在 60 岁组、70 岁组和 80 岁以上组中所占的比例逐渐增高(分别为 7.5%, 12.2%, 19.4%),夫妻同住老人的比例逐渐降低(分别为 36.1%, 34.2%, 19.4%),而非空巢老人的比例则基本保持不变(分别为 56.4%, 53.6%, 61.3%)。因此,对于独居高龄老人的生活照料和心理健康问题也将相应增加,全社会必须做好应对准备,创建完善的养老机构设施和横向关照体系,丰富老年人的物质和精神文化生活,无疑是政府和全社会的一项重任。

4 参考文献

- 1 寿莉莉,周海旺.上海“空巢”家庭老年人基本状况及养老对策[M].见:中国老年学学会编.21世纪老年学与老龄问题.北京:中国劳动社会保障出版社,2000:244-57.
- 2 陈功,赵科,陈谊,等.北京市城市空巢老年人养老现状、问题与对策研究[M].见:北京市老年人的需求与对策.北京:中国人口出版社,2002:32-44.
- 3 熊汉富.空巢家庭:一个应当关注的老年群体——北京大学身边无子女家庭探析[J].人口研究,1998;22(3):51-3.
- 4 齐麟.析“空巢家庭”一个值得全社会关注的社会问题[J].南方人口,1999;14(4):18-20.
- 5 穆光宗.家庭空巢化过程中的养老问题[J].南方人口,2002;17(1):33-6.
- 6 李德明,陈天勇,李贵芸.空巢老人心理健康状况研究[J].中国老年学杂志,2003;23(7):405-7.
- 7 陈天勇,李德明,李贵芸.高学历老年人心理健康状况及其相关因素[J].中国心理卫生杂志,2003;17(11):742-4.

[2005-12-31 收稿 2006-01-10 修回]

(编辑 张慧)