

# 潘菽心理学思想概观

为庆祝潘菽教授从事心理学科研究和  
教学工作60周年暨九十寿辰而作

李令节

(中国科学院心理研究所)

潘菽教授是我国著名的老一辈心理学家之一。解放后，他长期担任中国心理学会理事长和中国科学院心理研究所所长，是我国心理学界德高望重的主要领导人。从1927年他正式在大学任教起，至今已从事心理学工作整整六十年。如果从他开始走上心理学道路算起则已有六十六个春秋。六十多年来，他为了提高整个心理学的科学性作了矢志不渝、坚持不懈的努力，取得了显著的成就。同时对我国心理学的发展作出了突出的贡献。不久前他在为他的心理学文选撰写的题为“我的心理学历程”的代序言中对自己走过的道路作了颇为细微的回顾，将他在心理学上的历程划分为六个阶段，即十年定志，十年徬徨，十年探路，十年依傍，十年自强，十年播扬。最后他把自己对于心理学总的看法归纳为十条<sup>①</sup>。今天，当我们全国各地的心理学者聚集一堂庆贺潘老从事心理学科研究和教学工作六十周年暨九十大寿时，认真地研讨一下他的心理学思想以及他关于发展我国心理学的基本主张，这对于我国心理学的改革和我们大家各自所从事的心理学工作都是十分有益的。我作为潘老的一个助手和学生，有幸多年来一直主要在他的直接指导下工作。但惭愧的是，由于个人努力不够，对潘老的心理学思想学得并不好，理解得也不深。在此仅就自己所初步理解到的几个方面谈一下学习体会。不妥之处请潘老和同志们指正。

## 一、对心理学的基本认识

当一个人立志要从事某一项事业时，总是有一定的对这一事业的基本认识作指引和基础的。潘菽教授在青年时代就确立了明确的志向，决心要对当时还众说纷纭不大象一门科学的心理学发展成为一门真正的坚实的科学而有所作为。六十多年来，心理学在我国屡遭厄运，甚至一度陷于灭顶之灾，但他的这种志向和信心却从未动摇过。他之所以能

有这样坚定的志向，正是基于对心理科学日益加深的认识。他在北京大学哲学系读书时虽然也学了陈大齐教授开设的心理学课程，但由于内容简单，并没有引起他特别的兴趣。因为受了“五四”运动后兴起的“教育救国”、“科学救国”思潮的影响，他到美国本打算去学教育，到美国后在学习教育的一段时间内也同时学习了心理学的课，并结识了先期来美专修心理学的两位中国同学蔡翹和郭任远。在他们的影响下，而主要是通过自己的学习和独立思考，觉得心理学作为研究人自己本身的一门基本的科学比教育更带有根本的性质。再则，美国的教育也不一定符合中国的国情，因而决定改修心理学。当时的心理学正是学派竞立，纷争不已的时候。他并没有盲从于某一学派，而是采取独立思考的态度。在临结束在美国的学习的时候，发表了题为“心理学的过去与将来”的论文。两年后又写成了《心理学概论》一书。他在自己最初的著作中提出了一种不同于以往各派心理学的新看法。他当时的看法可概括为三点：

（一）“心理学是研究人类现象的基本原理的。”“所谓人类现象就是指人的种种特殊的活动。譬如科学的研究、艺术的欣赏与创造、言语的应用、社会化的生活等都是人类动物所特有或特别发达的现象。研究这种现象所以能成立的基本原理的便是心理学。”基于这种认识，他甚至提出用“人理学”的名称代替“心理学”。②

（二）心理学在理论上和实用上都有极其重要的价值。“心理学的研究不但为彻底了解人类的种种现象所必须，并且是彻底了解一切科学法则的由来，成立和知识的性质以及哲学上的许多问题所必须。这是心理学在理论上的重要。”又说：“凡一切关于人类的事情都是心理学所可应用的范围，也都有待于心理学的帮助，故将来心理学的应用的研究必占极崇高的地位”。③

（三）心理学是一门大有发展前途的科学。他把整个科学分为三大类，并依其发展的顺序将其分为三个发展时期。最先是物理科学成立的时期，接着是生物科学成立的时期，第三个“应该是心理科学的成立时期”。④之所以说“应该”，因为他认为在当时的廿年代，心理科学还不能说已正式成立。但他预言，这个时期的出现必在廿世纪。潘菽教授在这里所说的“心理科学”包括经济学、历史学、社会学、艺术学、言语学等。其中心理学是一种基本的科学，即作为同类学科研究的基础的科学。他还进一步指出。“心理学非但是心理科学的基本，并且是一切其它科学的基本”。⑤“将来心理学发达到了相当阶段，其它许多科学都要为之改观。”⑥

以上这些看法今天看来虽然并不是都很恰当，但基本思想应该说还是大致正确的。几十年来，潘菽教授在原则上坚持了这样的看法，并且通过不断修正、发展，使得对心理学的一些基本认识达到，或按他自己的话说，接近成熟。他现在的看法也可以相应地简单概括为三点：⑦

（一）人类是“万物之灵”，人类的本质特征在于具有可以高度发展的心理智能。心理学就是研究、阐明人类这种最本质的特征的科学。因而它是研究人的科学中最重要、最基本的一门基础科学。随着社会向前发展，人类的主角作用越来越突出。对人的科学了解也显得越来越重要，因而心理学的重要性将日益更加显露出来。它能起的不可忽视的作用是很有助于使人成为得到充分完善发展的人，使人类社会成为充分完善发展的人类社会。

(二) 人类认识发展的规律是由低级到高级、由简单到复杂、由略到详不断地循序前进的。准此, 当人类对较简单的(从物质运动形态讲)物理现象、生物现象等等没有充分的认识之前要了解在它们之上发展起来的较为高级的心理现象, 那是比较困难的。然而, 在科学, 尤其是生物科学已达到高度发展的今天, 对心理现象的科学了解, 即心理学的大发展是必然的趋势。科学心理学的发展前景是广阔远大的。

(三) 由于心理现象高度复杂, 更由于唯心论、形而上学世界观的束缚, 心理学在过去的长时期中一直未能得到健康的发展。现在的心理学表面看来一片繁荣, 分支也越来越多。但从更深一层看, 则是学科主干愈加不明, 在根本观点上仍表现得十分迷乱。存在着“危机”。心理学已到了面临大转弯的时候。它只有在辩证唯物论的基础上加以改造才能端正方向, 并得到健康迅速的发展。

从潘菽教授对心理学的几点基本认识中可以看到:

(一) 潘菽教授是从对人的本质的科学理解出发来认识心理学的。他遵循马克思主义关于人的基本原理, 吸收了我国自古以来关于“人为贵”的宝贵思想, 阐明了在世界一切事物中人是可宝贵的。世界上的事情总是要由人去做的, 人为了把各种事情做好, 就必须对自己本身有一个科学的理解, 尤其是要了解构成人的本质特征的高度发展的心理活动。由此可见, 心理学是一门有特殊重要性的科学。

(二) 潘菽教授从人类认识发展的规律来认识心理学将会有大的发展的必然性和光明的前景。他指出的科学发展的顺序和规律不是杜撰出来的, 而是从人类认识发展的实际情况总结出来的。所指出的心理学的发展前景不仅是有科学依据的推断, 而且这种苗头已明白可见。现在心理学正逐渐成为一种热门科学。有远见的科学家已明确断言: 下一个时期的科学重点或带头科学将是心理学。⑧

(三) 潘菽教授根据多年来心理学发展的实际情况指出它“先天不足”的病根和“后天失调”的种种表现, 并认定, 它要想健康而迅速的发展, 必须进行一番彻底改造, 以使它牢牢地建立在辩证唯物论的理论基础之上。

我们认为, 潘菽教授的高明之处就在于他能自觉地坚持马克思主义的理论指导, 善于结合心理科学的实际独立思考, 能从根本上去认识问题, 因而看法很深刻。他又能站到高处, 因而看得也较远。他能跳出以往心理学中不合科学的旧框框, 因而他的看法独具新意。这都是值得我们好好研究和学习的。

## 三、发展我国心理学的基本主张

潘菽教授对于发展我国的心理学有一个最基本的思想, 这就是: 要走我们自己的道路, 建立具有我国特色的心理学, 以为我国的社会主义事业服务。

潘菽教授的这种思想是由来已久的, 并且是一贯的。早在卅年代, 他针对当时学术

---

\* 指把外国的学术不加鉴别、捡选而盲目贬买过来的做法。

上的“买办制度”<sup>9</sup>和“全盘西化”的论调，曾连续发表文章，阐述自己关于学术中国化的主张<sup>10</sup>，呼吁学术独立。<sup>11</sup>在心理学上则极力倡导开展切合中国实际因而能解决我们自己的问题的研究。他在一篇专论中写道：“我们所要讲的心理学的，不能把它当做一种超然的东西，不能把它和实际社会脱离关系。换句话说，我们不能把德国的或美国的或其它国家的心理学尽量搬了来就算完事。我们必须研究我们自己所要研究的问题。研究心理学的理论方面应该如此，研究心理学的应用方面更其绝对应该如此。……我们不仅要在我国提倡应用心理学，我们还要把应用心理学应用于中国。”<sup>11</sup>

解放以后，尤其是粉碎了“四人帮”，我们全党的工作重点转到四个现代化上来并进一步明确提出建设具有中国特色的社会主义之后，他更加明确而坚定地并一再地向全国心理学界强调指出，为了适应我国四个现代化的要求，我国心理学必须在辩证唯物论的思想指导下加紧改造和改革，提高科学性，实现现代化，建立具有自己鲜明特色的中国心理学。1978年他在中国心理学会第二届全国学术会议上的报告中明确提出了我国心理学实现现代化的方向和目标。他说：“我国心理学的现代化决不是简单地向一般意义的世界先进水平赶超。我们还必须坚持社会主义的方向。这样的方向在心理学上是一个有创新意义的方向。向这个方向努力奋斗的结果将是，也必须是，一种具有社会主义特色，贯彻辩证唯物论观点，吸收了古今中外心理学一切积极成果，运用了先进技术手段，适应我国四个现代化的要求，并具有我国自己的理论体系的心理学。”<sup>12</sup>

怎么样努力，通过什么途径对现有心理学进行改革、改造以建立具有我们自己特色的心理学呢？所说“走我们自己的道路”，具体讲来是怎样的道路呢？

潘老根据西方传统心理学和我国心理学发展的曲折道路和经验教训，根据他自己六十多年来在心理学工作中的亲身经历，结合我国心理学的现状和四化建设向它提出的日益迫切的要求，进一步明确指出：“要发展符合我国社会主义现代化建设所需要的科学心理学，要走我国自己的道路，要有我国自己的特色，就必须通过四个主要途径。一是坚持马克思主义的辩证唯物论的思想指导，二是要密切结合我国社会主义建设的实际，以求能为此更好的服务；三是要有分辨地继承我国古代思想中有关科学心理学的可贵观点、论断和学说，以发扬国光；四是要有批判地吸收外国心理学中对科学心理学一切有价值的东西，使之成为我国社会主义建设所需要的科学心理学自己的血肉。”<sup>13</sup>我国心理学者从多年来正反两方面的经验中已逐步认识到潘老所指出的四条主要途径的正确性，并把它视为发展我国心理学的纲领性意见。这是潘老为我国心理学所做出的带有根本意义的贡献。

有一种意见认为，科学是无国界的，因而无所谓什么社会制度的区别和国别的特色。早在卅年代潘菽教授就批评过这种笼统的“科学无国界论”。他认为这种意见“在某种意义上说是对的”，但深入考察一下就显出明显的不妥。他指出：“在理论上讲，倘把学术看成脱离了一切历史关系和社会关系的说法，当然是不正确的。就事实上讲，英美有英美的学术，德意有德意的学术，苏联也有苏联的学术，这是无可否认、无可置疑的。”<sup>14</sup>他还进一步说明，由于各个国家、民族之间历史背景不同，物质环境不同，社会需要不同，个人成分不同，国与国之间在学术上各有其独特之处是很自然的事。近些

年来，潘菽教授又一再有针对性地提出这一问题。旨在提醒大家要记取过去那种照搬外国的教训。当然，不同的科学其国别性可以是颇不同的，但作为研究人——既有自然属性，又有社会属性——的心理学，其国别性是显而易见的。尤其是我们正在进行社会主义现代化建设的今天，因为我们要实现的社会主义现代化是有自己的特色的，我们所遇到的问题也是有某些独特性的。因而结合这些问题的心理学研究也必然会有其独特性。

“这就是我国心理学必然具有我国特色的一种广大渊源所在。”<sup>⑮</sup>因此，潘菽教授坚持我国心理学必须走自己的道路以建立有我们自己特色的中国心理学的主张是完全正确的，是符合我们党关于“建设有中国特色的社会主义”这一总的指导思想的要求的。

还有一种意见认为，潘老这样一再地、反复地强调在心理学工作中坚持马克思主义的理论指导似乎没有必要。而潘老则认为，这正是他的责任所在，并且也是他所倡导的辩证唯物论心理学的命根子，是我国心理学所应该具有的最根本特点。他还多次指出，之所以必须坚持马克思主义的理论指导，从根本上来说是因为，任何科学都必须遵循辩证唯物论的观点，心理学尤其需要接受这种世界观的指导。一百多年来的传统心理学所以还没有发展达到成熟，一个重要原因就是受唯心论和形而上学的严重束缚而没能接受马克思主义的世界观。现在的心理学问题还很多，理论观点还很不成熟，也只有以马克思主义作武器加以清理批判才会真正有出路。再，从我们国家的体制上讲，我国的整个社会主义建设和全部各项工作都要以马克思主义作为指导思想，我们的心理学工作是整个社会主义科学事业的一部分，当然必须与整个社会主义事业保持方向一致，否则就要犯根本性错误，最终心理学也不能得到健康发展。近年来，潘菽教授敏锐地注意到，在我国心理学界存在着一种忽视马克思主义思想指导的倾向。为此，他多次向同志们敲起警钟。1985年他在心理学基本理论专业委员会学术年会上所致开幕词中尖锐地指出：“对外开放以后，同西方心理学以及西方事物的接触有了大大地增加，一些心理学工作者和青年学生对马克思主义思想显得渐渐淡忘以至予以漠视，甚至抛到脑后去了。”他严肃地说：“这样还能建立具有我国特色而能符合我国社会主义现代化建设的科学要求的心理学？决然不能。”<sup>⑯</sup>我们认为，为了保证我国心理学能沿着正确的方向和道路发展，在资产阶级自由化思潮在一些领域一度泛滥的情况下，处于他的地位，出于维护和发展我国心理学的高度责任感，旗帜鲜明地坚持马克思主义的理论指导是完全必要的。我们的同志们必须对此保持一个清醒的头脑，千万不要受资产阶级自由化思潮的干扰而迷失了方向。

### 三、在心理学基本理论方面的贡献

潘菽教授早年较注重心理学的实验研究。当时他对心理学中的各种派别、主义都不赞成。他认为纯粹的科学是没有什么主义的。将来的科学心理学只能建立在实验室的工作成果之上。<sup>⑰</sup>后来，他通过自己在心理学工作实践中的探索以及对传统心理学的历史考察，逐步认识到要使心理学成为一门真正坚实的科学，光靠做实验去积累资料是不行，

而必须把关系到这一学科全局的基本理论观点搞对头。尤其要有一个正确的指导思想。他认为,传统心理学之所以发展迟缓,困难重重,一个主要原因就是在于它长期以来一直受唯心论和形而上学的严重束缚,以致对于象研究什么和怎样去研究等这样一些根本问题缺乏正确的理解而未得到恰当的解决。<sup>⑩</sup>基于这样的认识,他对心理学基本理论的研究也越来越重视。早在卅年代初,他就对几个重要理论问题(如意识问题、本能问题等)进行过理论探讨。继而在四十年代曾试图以辩证唯物论的观点对一系列根本问题作理论解说,并为中央大学理学院心理系开设了《理论心理学》课程。他对心理学的对象、性质、方法论、意识、智力及所谓心理遗传等问题的看法在现在看来依然是颇有见地的。解放后,在五十年代我国心理学界开展的两次论争,使他进一步认识到开展心理学理论研究的重要,并对心理学的对象、性质、方法论、心理活动与高级神经活动的关系以及必须为社会主义建设服务等问题发表了自己的看法。六十年代以至整个十年动乱中,他在极端困难的情况下抱病坚持《心理学简札》的写作。在这本六十来万字的著作中,他以辩证唯物论的观点对古今中外有影响的心理学思想和各重要的心理学流派的基本观点作了深刻的分析、评论和批判,同时对心理学的基本理论问题及所涉及到的其它问题阐述了自己的见解。对辩证唯物论心理学的理论体系提出了自己的基本设想。这些思想对我国心理学的发展必将产生积极而深刻的影响。

粉碎“四人帮”以后,蓬勃开展的四化建设向心理学提出了越来越迫切的要求,要我国心理学由于在十年动乱中受到严重的摧残和破坏,一时又难于完全满足这样的而求,颇感“绠短汲深”,力不从心。于是我国心理学者便积极地向国外学习、引进。系很快就感到外国心理学并不都那样适用于我国的国情。正是在这样的情势下,潘老联但到我国心理学以往的经验教训,明确提出了我国心理学必须走自己的道路。他主张在积极开展各方面为实践所需要的研究的同时,尤其要在辩证唯物论指导下加强心理学基本理论的研究,以使我国心理学有一个明确的发展方向,并确立正确的基本理论观点。他认为“这是我国心理学强健发展和加快提高的生命线”。<sup>⑪</sup>为了推动我国心理学基本理论的研究,1979年春,在他的提议和推动下成立了心理学基本理论研究会(后改为中国心理学会基本理论专业委员会),并创办了会刊《心理学探新》。在心理研究所,他亲自主持基本理论研究室的工作。近些年来,他直接领导我国心理学界开展了对冯特的研究和评论工作,带领和指导我国心理学理论界的同志们去逐个地研究、攻克心理学中一些迫切需要解决的主要理论问题。他本人也率先研究这些问题,并提出了许多深刻而独特的见解。

潘菽教授在心理学基本理论方面的贡献可以概括为以下若干方面。

#### 1、提出了心理活动的二分法。<sup>⑫</sup>

对心理活动如何分类,这是构成心理学的科学体系的一个大问题。对于这个问题,从古至今一直存在着争论。比较流行的一种看法是把心理活动分成知、情、意三大类,即所谓三分法。潘菽教授认为,三分法是不符合实际的,不恰当的。因为在实际上情是意的一种形式,情和意是属于同一性质的心理活动。人们在生活实践中,有情也就是有意,有意也常常就是有情。按照三分法的看法,通常把情认作为一种“体验”。这实际上是把情认作为一种知了。因为所谓体验,实际上就是对自身有了某种情的觉察,是一种认

识活动,并不就是情本身。基于以上对情的看法,潘菽教授吸取了我国自古以来传统的知行观的合理成分,提出了他自己的不同于前人的二分法理论,即把心理活动分为认识活动和意向活动两大类。认识活动是人们对客观事物的反映活动,包括感知觉、思维等。意向活动是人们对客观事物的对待活动,包括注意、欲念、意图、情绪、意志等。二者的关系不是各自独立的,而是经常结合在一起的,相辅相成的。意向对认识起主导作用,认识对意向起指引作用。这样的一种看法,对传统心理学的三分法体系是一种革新,同时构成了潘菽教授心理学体系的基本框架。

2、确认心理学是既有自然科学性质,又有社会科学性质的中间科学,是跨于两大科学门类之间的一门独立的基础科学。

心理学的学科性质在国内外一直是个有争议的问题。主要的意见有两种,一是认为心理学是一种自然科学,另一种意见认为心理学是一种社会科学。潘菽教授在40年代就曾明确表示,他既不同意把心理学归入生物科学,也不同意把心理学看成社会科学,认为心理学与它们二者既有密切的联系又有不容忽视的区别。<sup>②1</sup>50年代,他明确提出,心理学兼有自然科学和社会科学双重性质,是具有二重性的中间科学或跨界科学,具有沟通两大科学门类的桥梁作用。<sup>②2</sup>他的这样一种看法现已为我国心理学界普遍接受。鉴于这一问题十分重要,而在实际中心理学的地位又未得到恰当的确证和应有的对待。去年潘老又同陈立教授一起就此问题联名向全国政协提交一份正式提案。<sup>②3</sup>提案中陈述了应把心理学列为一门独立的基科学的理由,同时具体指出了国务院一个文件中把心理学隶属于教育科学这种不恰当的做法,要求改正。这一提案得到了有关部门正式的完全赞同的答复。<sup>②4</sup>搞清心理学是一种什么性质的科学,这不仅是如何认识这门科学所研究的整个领域问题,而且必将影响到如何对待它的问题,因而直接关系到这门科学的发展方向和前途。可以肯定,潘老对心理学的性质和在整个科学中的隶属问题的正确看法和他为在实际中实施这一主张所作的努力,必将对我国心理学的发展道路产生积极而深远的影响。

### 3、全面阐述了心理学的方法论原则

按潘老的理解,一门科学的方法论从根本上来说,就是这门科学研究最高的或原则性指导思想。它要能指明,这门科学为什么要研究,研究的领域和范围,而尤其重要的怎样去研究。依这种理解,他在谈心理学的方法论时指明了:(一)必须以辩证唯物论作为指导思想。(二)要贯彻生活实践的观点。(三)要遵循理论结合实际的原则。(四)要坚持辩证唯物的决定论和认识活动的反映论。(五)要对人在世界中的地位有一个恰当的理解。(六)要明确研究什么人和为什么人的问题,(七)要对心理学的科学体系有一个正确的看法。(八)要对心理活动的客观性和主观性有正确的理解。(九)要将心理学的分支研究和主子部分兼顾并统一起来,(十)要做好扬弃工作。(十一)要正确认识心理学的国际性与国别性,立足于我国,(十二)要根据不同的研究课题采取不同的具体研究方法。<sup>②5</sup>

以上这些原则,有的是各种科学都应遵从的带有普遍意义的,有的则只有对于心理学或相邻近的某几种科学才适用。有的是最一般的最高的原则,有的则是次一级的指导原则。有的是心理学必须永远一贯坚持的。有的则是我国心理学目前所特别要予以注

意的。所有这些原则都是很重要的，但对有的问题在我国心理学界可能还存在不同的看法，尚待继续深入研究。

在潘菽教授所提出的方法论原则中有以下三点是应特别指出的。（一）潘老首先明确提出生活实践的观点应作为辩证唯物论心理学方法论的一个重要的原则性观点。他认为，人的心理活动与他的生活实践是本然地密切结合在一起而不可分割的。人的心理活动在生活实践中产生和发展，对生活实践起着不可或缺的调节作用和指导作用，因而构成生活实践活动的重要环节。而生活实践活动又是人们作为主体和客观世界种种事物作为客体之间发生相互联系、相互作用的种种表现。只有在这样的具体关系中来看人们的心理活动及其行动表现，才能对它们取得全面正确的科学了解。（二）心理学的国际性与国别性问题。潘菽教授认为，国际性源于国别性，没有国别心理学，就没有国际心理学。我国心理学必须立足于本国，主要从本国的实际出发开展研究。对于外国心理学的理论和研究成果要积极学习。但只能择善而从，而不能只顾引进而陷于盲从。（三）对于心理学研究的具体方法问题，潘菽教授指出实验室实验法有很大局限性，不可过于仰仗它，更不可以把它当成唯一可信赖的方法。同时指出，自我观察法与旧心理学中的内省法有原则的区别。应该被认作研究心理学的特有的和基本的方法。由于潘老为自我观察法恢复了名誉并加以强调，就使得心理学研究又增添了或者说捡回了一件很有用的工具，从而推动了对心理学问题的多途径研究。

#### 4、提出并系统阐述了关于心身问题的唯物一元论观点。②⑥

心身关系问题是一个自古以来就引起人们的关注、争论而且一直未得到完全明确解决的老大难问题之一。潘菽教授对古今中外关于这个问题的看法归纳为十种，并一一进行了分析、评述。他继承并发展了我国古代思想家关于心身问题的唯物的合乎科学的思想，在辩证唯物论的思想指导下，系统地提出了自己对心身问题的唯物一元论解答，其中包括脑具有双重机能这样深刻的见解。最主要之点包括：

（1）心身问题是一个体用问题。身是心的体，心是身的用。心理活动是人体，尤其是人脑的一种运动，一种作用，一种机能。人脑和人的感觉器官，是心理活动的主要器官。

（2）人体尤其是人脑有两种机能，一种是生理的机能，另一种就是心理的机能。它既是生理的器官，又是心理的器官。心理机能是物质长期演化的产物，它是在某种生理机能的基础上发展起来的一种更高级的机能。

（3）人的心理活动是由客观世界种种事物引起的，是在人的生活实践中产生的，它和客观世界的关系是分不开的。

（4）心理活动作为物质的一种运动、作用，它也是一种物质过程，是一种心理性质的神经活动。因而它能和它的身体过程以及客观世界的事物相互影响、相互作用。

（5）任何具体的心理活动过程都是有时间性和空间性或位置性的。

潘菽教授对于心身关系的唯物一元论见解，为这一古老问题提供了原则性的科学解答，使人们摆脱了各种唯心论、二元论的束缚。他的关于脑有双重机能的看法应该说是列宁指出的科学方向上前进了一小步。



## 5、对意识问题的独特看法

意识问题是心理学中带根本性的重要问题，也是一个一直未得到正确解答的老大难问题。早在20年代潘菽教授就曾强调指出：“‘意识’的问题是我们走入心理学的领土的一个重要的难关，不把这个难关打破，那就不能发见心理学的重要部分，许多纠缠的问题也无从看得清楚。”<sup>⑲</sup>之后，他便开始探讨这个问题。几十年来一直关注着对这个问题的研究。早年潘菽教授对意识的看法可以概括为以下几点：<sup>⑳</sup>①他认为，“所谓意识（指构造心理学所理解的意识），乃是所觉察到的客观的世界，并非是另外一种现象叫做心的现象。……我们只有一个息息相关的实在世界。并没有什么意识的存在。②“因之以意识为对象的心理学也是不能成立的。”科学的心理学所要研究的是，我们所有的客观世界是怎样觉察而来的。③行为论心理学忌谈或否认意识，或把意识解释成为一种内隐的行为或体内的某种生理历程，这些说法都是难于令人信服的。

可以看到，潘菽教授在早期从自发的唯物观点出发却未能导致正确的结论。他不赞成行为论把意识当成内隐的行为等从而否定意识，但自己却走向另一个极端，即把意识同与之相对的客观世界等同起来，从而也否认了意识的存在。后来他一步步修正了自己的看法。40年代提出了“意识就是认识”的独特看法。<sup>㉑</sup>此后他一直基本上坚持，并进一步发展了这样的看法，使之臻于完善和成熟。他现在的看法也可以概括为几点：<sup>㉒</sup>

①意识是人在生活实践中对客观世界的认识活动或认识作用，它并不包括心理活动的全部，而只代表“知”的一方面。

②意识是对客观世界现实的未加分析抽象的全部认识活动。它并不是指单纯的感觉、知觉或思维，而是指包括它们在内的具有复合结构的综合的整体的认识作用，思维是意识的核心成分。

③意识的对象就是客观世界的种种事物，包括人自己和人的心理活动。对自己的状况和活动的认识就是自我意识。

④无意识即没有意识，即在某种情况下没有对特定对象产生认识作用。

⑤人类的意识是物质世界长期演化的结果，意识的起源其实质就是思维的起源问题。

潘菽教授的意识观，是他在扬弃了前人的研究的基础上长期独立探索的结果。他的看法是深刻而独到的。尽管目前对这一问题的看法还有颇多的分歧，但我们相信，他的看法是经得住现代科学的考验的。

## 6、对个性和性习问题也有创新的见解

潘菽教授认为人的心理活动有动态和静态的两种表现形态。心理活动的动态表现就是常说的心理过程，而心理的静态或较稳定的状况就是心理状态。一个人所有的全部心理的静态或较稳定的状况就是所说的个性。心理的动态表现和静态表现是两两相应的，并且是可以相互转化的。一个人的个性也不是一成不变的，而是发展的、变化<sup>㉓</sup>。

潘菽教授还对我国古代思想中关于“人性”的种种看法进行了去伪存真的分析研究。<sup>㉔</sup>他坚持并充分阐述了“习与性成”的正确论断，破除了“生之为性”的陈腐观

念，提出了人的性有生性（即生成的性）和习性（即习得的性）的新看法，从而为我国心理学的个性和人性理论充实了新的科学内容。

7、对人的实质及其在自然界中的位置有精辟的见解，提出了“新三界说”。<sup>⑳</sup>

潘菽教授对在自然界中的位置也有精深的研究。他对达尔文和赫胥黎时代的现代有代表性的生物学家对这一问题的看法作了回顾和分析评述，指出他们都从纯生物学的观点把人看作一种动物是很不妥当的。因为人有许多突出的特征，尤其是有高度发展的“心理能力”，使它远远地高出于一般动物之上而成为“万物之灵”。旧的三界说把有机界分成人界、动物界和植物界，使人自成一界。这是一个很可贵的见解，但仍有明显的不足。潘老根据对人的科学理解提出一种新的三界说，即把整个世界分成无生物界、生物界和人界。这是一种突破了以往以纯生物学的观点看人的旧框框和旧三界说局限的很有卓见的新思想。潘菽教授同时还着重指出，人的实质包括自然和社会两种成分。人具有高度的“心理能力”因而超出生物界而自成一界，这并没有使它丧失其自然性。因为人和由人所构成的社会都是自然界长期演化的产物。归到根来看，人全部是属于自然统一于自然的，它的社会性只是相对而言的，根据这种分析，潘菽教授联系到心理学界的流行看法，指出：“在心理学者中，有不少人以至一般都显得只看到或强调人的社会性而轻视以至忽视人的自然性。并且有不在少数的心理学者认为心理学完全是一种社会科学，即认为人完全是一种社会的东西。这是一种片面之见，这是对人的实质问题的一种不恰当的看法，有害于心理科学应有的发展。”<sup>㉑</sup>我们认为，潘菽教授对人的实质的见解是精辟的，合乎科学的。他运用辩证唯物论的观点，通过对事实的分析考察，得出自己的科学见解而不是教条主义地去看待马列主义经典作家对某个问题的现成结论。这种对待和运用马列主义的科学态度也是很值得学习的。

8、对传统心理学和我国古代的心理思想有扬有弃，取其精华，去其糟粕。

潘菽对中外心理学史均很有研究。他善于从指导思想和根本观点方面入手去分析评价各种心理学的派别和理论。在《心理学简札》一书和其它论文中他对西方心理学各主要流派以及我国古代的心理思想都有深刻的评述。他认为传统心理学一直受唯心论和形而上学的严重束缚而存在人兽不分、意识迷糊、生心混淆等不少问题。必须在辩证唯物论的基础上加以改造才有出路。<sup>㉒</sup>他对我国古代的心理思想极为重视，一再指出我国古代的心理思想是一个丰富而很可宝贵的宝藏，我国心理学者不能“数典忘祖”，必须好好挖掘、研究。他把我国古代合乎科学要求的心理思想概括为七个方面，即人贵论、天人论、形神论、性习论、知行论、情二端论、对认识问题的唯物论传统等。<sup>㉓</sup>潘老这些原则性的见解和所作的概括性研究对我国心理学史的研究工作起着指导和推动作用。在他的倡导和推动下，我国心理学史的研究，特别是对于我国古代心理思想的研究，已取得可喜的进展。

以上仅就潘菽教授心理学思想的几个主要方面作了概括的介绍。潘老的心理思想是深刻而独特的。限于本人水平，要在这样一篇文章中全面准确地介绍出来是难于做好的。不过，仅就所概括介绍的几个方面可以看到潘菽教授的心理思想具有以下几个明显的特点：

（1）充分贯彻了马克思主义的辩证唯物论的理论指导。他不是把马克思主义的词

句生搬硬套于心理学的问题，而是运用马克思主义的立场、观点和方法创造性地去考察、解决心理学的科学问题。

(2) 对传统心理学进行了鉴别、扬弃。他跳出了以往心理学中不合科学的旧框框，较彻底地批判了传统心理学中错误的理论观点，吸收了其合乎科学的成果。

(3) 有批判地继承了我国古代合乎科学要求的心理学思想，并结合现代科学的成就加以发展，使之现代化。

(4) 立足于本国，紧密联系我国社会主义建设的要求，并从我国心理学的现实出发开展研究，尤其注重为心理学确立基本的理论观点。

(5) 着眼于心理学的探新、创新，以求使心理学在科学方向上不断发展。

潘菽教授的心理学思想已自成体系，但他并不认为他的所有看法都已达到完全成熟。任何科学思想都是逐渐发展和完善的。潘老的心理学思想同样也还需要吸收具体研究成果加以充实提高，并且也还有待在实践中不断经受检验。对此他是充满自信的。我们也相信，只要方向对头，又在不断前进，最终目标——建立具有中国特色的科学心理学——总是可以达到的。

·1987年6月28日

### 参 考 文 献

- ① 潘菽：我的心理学历程，《潘菽心理学文选》代自序，江苏教育出版社，1987年。
- ② 潘菽：《心理学概论》，上海北新书局，1929年，第3、6、7页。
- ③ 同②，第119页。
- ④ —①同②，第9页。
- 2，潘菽，心理学的过去与将来。《北新》，第二卷，第一号，1927年，已收入《潘菽心理学文选》（以下简称《文选》）。
- ⑤ 同④—2，第57页。
- ⑥ 潘菽，替心理学辩护，《新民族》第2卷第14期，1939年。已收入《文选》。
- ⑦ 参见以下文献的有关部分：
  - 1，潘菽《心理学简札》，人民教育出版社，1984年。
  - 2，潘菽主编，《人类的智能》，上海科技出版社、三联书店香港分店联合出版，1983年，香港版。
  - 3，潘菽，李令节，一门研究人类自己的重要科学——心理学，原载《教育科学研究》（大连），1985年创刊号，已收入《文选》。
  - 4，潘菽，唯物论心理学试拟提纲（第一部分总论），心理所资料。
- ⑧ 谈家桢，生物科学的发展，《百科知识》1979年第一期。
- ⑨ 潘菽，学术中国化问题的发端，《读书月报》第一卷第三期，1939年。已收入《文选》。
- ⑩ —1，潘菽，学术独立，《学识》第一卷，第十期，1947年。已收入《文选》。

—2 潘菽，申论学术独立，《学识》第三卷，第四、五期，1948年。

⑪ 潘菽，把应用心理学应用于中国，《心理半年刊》第四卷第一期，1937年。已收入《文选》

⑫ 潘菽，面临着新时期的我国心理学，《心理学报》，1979年第一期。已收入《文选》。

⑬ 潘菽，《中国古代心理学思想研究》序，江西人民出版社，1983年，参见《心理学简札》（下册），第419—421页；“心理学探新的三大前提”，《心理学探新》1981年第二期；“对推动我国心理科学在新形势下继续前进的几点意见”，《心理学报》1981年第4期；“加紧改造心理学，为全面开创社会主义现代化建设的新局面服务”，《心理科学通讯》，1983年第二期；“致1986年基本理论专业委员会学术年会的信”，《心理学探新》，1986年第四期。

⑭ 同⑨。

⑮ 潘菽，通过改革力求开创我国心理学的新局面，《心理学探新》，1986年第一期。已收入《文选》。

⑯ 同⑮。

⑰ 潘菽，最近心理学的趋势，《中央时事周报》第二卷第二十一、二十二期，1933年。

⑱ —1，同⑦—1，上册，第2、3页，下册第331—334页、415—421页。

—2，潘菽，论心理学基本理论问题的研究，《心理学报》，1980年第一期。已收入《文选》。

—3，潘菽，近代心理学剖析，《百科知识》，1980年第二期。已收入《文选》。

⑲ 同⑱—3。

⑳ —1，同⑦—1，上册，第5、7、11、12、13、18、19页。

—2，潘菽，略论心理学的理论体系，《中国社会科学》，1986年第4期。已收入《文选》。

—3，同⑦—2，—3。

㉑ 潘菽，《理论心理学》纪要，中央大学理学院心理系教学讲稿（纪要），已收入《文选》。

㉒ —1，潘菽，心理学是什么一种科学，南京大学心理系心理学讲义，1955年。（未发表）。

—2，潘菽，关于心理学的性质的意见，《心理学报》，1959年第3期。已收入《文选》。

㉓ 潘菽、陈立，提请改正心理学在科学类属中的地位案，政协六届全国委员会第四次会议第1648号提案，1986年4月11日。

㉔ 中国社会科学院对政协六届全国委员会第四次会议第1648号提案的答复，（86）社科办字32号。

㉕ —1，潘菽，辩证唯物论心理学的方法论，《心理学探新》，1985年1、2期。已收入《文选》。

—2, 潘菽, 心理学方法论, 中国大百科全书心理学卷词条(讨论稿)。

②⑥ 潘菽, 论所谓心身问题, 《心理科学通讯》, 1982年第一期, 《心理学探新》, 1982年第1、2期。已收入《文选》。

②⑦ 同④—2。

②⑧ 潘菽, “意识”的研究, 《教育杂志》, 23卷3、4号, 1931年。

②⑨ 同②④。

③⑩ —1, 同⑦—1, 上册第21、22、23、100、101、102、103页。

—2, 潘菽, 意识问题试解, 《心理学探新》, 1980年第1期。已收入《文选》。

—3, 潘菽, 对意识的几点个人看法, 《心理科学通讯》, 1981年第2期。

—4, 潘菽, 关于意识问题, 《大众心理学》, 1983年第一期。已收入《文选》。

③⑪ 同②④—2。

③⑫ 潘菽, 申论“习与性成”, 1987年, 尚未发表。已收入《文选》

③⑬ 潘菽, 论人的实质的自然方面——新三界说, 《心理学报》, 1985年第1期。已收入《文选》。

③⑭ 同③⑬。

③⑮ —1 同⑩—1, 上册, 第228页。

—2, 同⑩—3。

③⑯ —1 同⑦—1, 下册, 第371—411页。

—2, 潘菽, 中国古代心理学思想刍议, 《心理学报》, 1984年第2期。已收入《文选》。

—3, 潘菽, 高觉敷, 组织起来, 挖掘我国古代心理学思想的宝藏, 《心理学报》, 1983年第2期。

—4, 潘菽, 中国古代心理学思想, 《中国大百科全书·心理学》, 《心理学史》分册, 第1—6页, 中国大百科全书出版社, 1985年。

## 向献身心理学工作的潘菽教授学习

唐 自 杰

(重庆师范学院)

潘菽教授在四十多年前就是我的老师, 以后我也经常得到他的教育和帮助。特别是1973年以来, 在心理学工作处于十分艰难的时期, 我受到他的教育和鼓舞更多。从多年来的亲身体会, 我感到潘菽教授有许多值得我们学习的地方。这里主要介绍我感受较深的几个方面:

第一、热爱心理学工作, 克服困难, 顶住逆流, 为我国心理学的发展作出了宝贵的贡献。