老年糖尿病人与正常老年人解决问题能力的差异 *

姜 涛 孙长华 吴振云 北京铁路总医院干部内科 中国科学院心理研究所

摘要 目的:了解老年糖尿病人实验室内问题和现实生活问题解决的能力及认知功能老化的特点。方法:采用 20 个问题的猜图作业和 10 个与现实生活有关的问题,对 33 例老年糖尿病人和 30 名正常老年人进行测试。结果:在猜图作业中,糖尿病组猜中比例、第几次猜中、用策略百分比及策略质量均比对照组明显降低;在现实生活问题解决中,糖尿病组提出方案的数量(N)、解决问题有效最高分(H)和各方案的平均有效分(M)均比对照组明显下降;对青中年问题,糖尿病组 H分和 M分明显降低,N分无明显下降,对老年问题,糖尿病组 N分和 M分明显降低,而 H分无明显下降;猜图成绩和现实生活问题解决成绩与糖尿病病程及有无合并高血压病无明显相关。结论:老年糖尿病人实验室内问题及现实生活问题解决能力比正常老年人明显减退。

关键词 糖尿病 问题解决 认知功能

Difference in Problem Solving between Elderly Diabetes and Health Elderly People

Jiang Tao et al, Railway General Hospital, Beijing

Objective: To determine problem solving and cognitive function disorder in elderly diabetes. Methods: Thirty - three patients with diabetes mellitus and 30 health elderly people were tested on 10 practical life problem solving and 20 problem guessing picture. Results:(1) Guessing picture record, how many people could reach the aim picture, how many times could reach the aim picture, percentage in using strategy and strategy level in elderly diabetes were significantly lower than that in the control; (2) Total problem solving of practical life record, the N. M and H score in elderly diabetes were significantly lower that in the control; (3) On the younger age and middle age problem solving record, the M and H score in elderly diabetes were lower and there was no difference in the N score. (4) Old age problem solving record of the N and M score in elderly diabetes were lower and there was no difference in the H score; (5) Records above were not correlated with the disease course and there was no difference in records above between the patients with and without hypertension. Conclusion: Ability of problem solving of practical life and laboratory in elderly diabetes declines much obviously than that in health elderly people.

Key words: Diabetes mellitus, Problem solving, Cognitive function

糖尿病是老年人常见的心身疾病,是世界上老年人发病率最高的三大疾病之一,而且随着物质生活水平的提高及人均寿命的延长,糖尿病的患病率还在以惊人的速度增长,已成为一个严重的公共卫生问题。大量临床观察到,糖尿病病人存在认知功能障碍,严重影响病人的生活质量和治疗,并带来许多社会问题。国外自80年代以来有关报道日趋增多,提示糖尿病病人认知功能受到损

* 国家自然科学基金资助项目

害[1,2],而国内在此方面的研究刚刚起步。

认知功能包括注意、记忆、思维等。思维是反映认知功能老化的一个重要方面,思维过程主要体现在解决问题的活动中,研究解决问题的过程也就是对思维过程的揭示。本研究通过测定老年糖尿病人和正常老年人实验室内问题和现实生活问题解决的成绩,了解老年糖尿病人解决问题的能力及认知功能老化的特点,了解思维障碍与病程及并发症的关系,为病人制定认知训练计划提供理论依据。

法 1 方

1.1 研究对象

为我院门诊或住院的采用口服降糖药及 胰岛素治疗的糖尿病患者,共33例,男24 例,女9例,年龄60~75岁,平均68岁,病程 2个月~25年,平均12 ±11.5年,文化程度 分别为大学 9 例,高中和初中 16 例,小学 8 例.职业有科教文卫等专业人员 10 例、行政 干部 13 例、工人和家务 3 例。糖尿病的诊断 以 1980 年 WHO 糖尿病专家委员会第二次报 告的建议为诊断标准,同时做血尿常规、血生 化全检、眼科检查、心电图、腹超及脑 CT 等 检查明确并发症的诊断,其中15例有高血压 病史,经药物治疗血压控制在正常范围,所有 病例无明显心、肾及神经系统并发症。另外, 以年龄、性别、文化程度及职业相当的 30 名 正常人为对照组,男23人、女7人,年龄60~ 75岁,平均68.3岁,小学7人,高中和初中15 人.大学8人。

1.2 测评方法

1.2.1 猜图 采用一块绘有 64 个黑白物象 (如食物、花草树木、生活用品、交通工具等) 的图板,作为实验作业,供受试思考和提问 题。主试预先选好一图象,要求被试猜测。 允许猜 20 次,提 20 个问题,什么问题都可以 问,而主试只能回答"是"或"不是",根据主试 的回答猜测图象。主试给受试看图板和口述 指导语,在记录表上记录受试所提的问题内 容,直到猜中或达到20次为止。统计指标有 猜中比例、第几次猜中、提问题中用策略百分 比及策略质量。策略质量分为四个等级:位 置法评 5 分 .分类法评 3 分 .数量法评 1 分 . 未用策略评0分。

1.2.2 现实生活问题解决 采用一块印有 关于 10 个现实生活问题的字板,供受试观看 和思考如何解决这些问题之用。青中年问题 和老年问题两类各 5 题,青中年问题包括工 作不如意、提职、事业与家庭矛盾、夫妻关系 和生活困难,老年问题包括退休、丧偶、生病、 孤独及子女关系。在给受试看字板的同时, 由主试口述指导语,一个问题一个问题地进 行,当受试表达"就这些"或"没有别的办法 了 '时,就转到下一个问题。按提出解决问题 方案的数量(N)及有效性评分。有效性评分 标准为: 被动,依赖或回避评1~2分: 安 全有效针对问题评3~4分; 辨证思维有条 件性地解决问题评 5~6分。以有效分中的 最高一个定为最高分(H);以有效方案中的 平均值定为平均有效分(M)。

2 结 / 果

2.1 **猜图**

糖尿病组与对照组猜图猜中比例、平均 第几次猜中、用策略百分比及策略质量分别 进行比较、经 t 检验均有显著性差异、糖尿病 组成绩明显低于对照组(表 1)。

表 1 糖尿病组与对照组猜图成绩 $(\bar{x} \pm s)$

	糖尿病组 (n=33)	对照组 (n=30)	P值
猜中比例	0.42 ± 0.50	0.80 ± 0.41	0.002
第几次猜中	16.42 ± 5.28	12. 17 ± 5. 58	0.003
用策略百 分比(%)	12.99 ±31.62	55. 35 ±38. 86	0.000
策略质量	0.79 ± 1.24	2.27 ± 1.46	0.000

2.2 现实生活问题解决

2.2.1 糖尿病组与对照组现实生活问题解 决的差异 糖尿病组与对照组 N 分、H 分及 M 分分别进行比较,经 t 检查均有显著差异 (表 2)。

表 2 糖尿病组与对照组现实生活问题 解决的成绩 $(x \pm s)$

	糖尿病组 (n=33)	对照组 (n=30)	P值
N	21.36 ±5.86	25.07 ±4.26	0.005
Н	39.79 ±2.28	41.10 ±2.08	0.02
M	37. 18 ±2. 42	38.83 ±2.41	0.009

2.2.2 糖尿病组与对照组青中年问题解决 的差异 糖尿病组与对照组青中年问题解决

的 N 分、H 分及 M 分分别进行比较,经 t 检 验 N 分无显著差异, H 分及 M 分有显著差异 (表 3)。

表 3 糖尿病组与对照组青中年问题 解决的成绩 $(\bar{x} \pm s)$

	糖尿病组 (n=33)	对照组 (n=30)	P 值
N	10. 27 ±3. 06	11.35 ±2.42	0. 125
Н	19.64 ±1.39	20. 35 ±1. 17	0.032
M	18.33 ±1.60	19. 21 ±1. 39	0.022

2.2.3 糖尿病组与对照组老年人问题解决 的差异 糖尿病组与对照组老年人问题解决 的 N 分、H 分及 M 分分别进行比较 . 经 t 检 验 N 分和 M 分有显著差异, H 分无显著差异 (表 4)。 表 4 糖尿病组与对照组老年人问题

解决的成绩 $(\bar{x} \pm s)$

	糖尿病组 (n=33)	对照组 (n=30)	P值
N	11.09 ±3.19	13.72 ± 2.46	0.001
Н	20.15 ±1.20	20.75 ±1.39	0.072
M	18.86 ±1.31	19.62 ±1.27	0.022

2.3 认知损害与病程和并发症的关系

猜图结果和现实生活问题解决的成绩与 糖尿病病程无明显相关:糖尿病组有高血压 病者与无高血压病者比较上述成绩均无显著 差异。

3 讨 论

解决问题的研究是认知心理学的重要课 题,分为实验室内问题解决和现实生活问题 解决。实验室内问题解决国内外研究较多, 现实生活问题解决的研究,近年来国际上才 出现。已有研究证明实验室内问题解决和现 实生活问题解决成绩受年龄文化因素的影 响[3,4],老年人成绩不如青中年人,文化程度 高者好于文化程度低者。选择 20 个问题猜 图实验作为实验室内问题解决作业,它是国 际上应用较多而简便易行的方法[5,6]。采用 自编的十个与生活有关的问题作为现实生活 问题解决作业。糖尿病患者解决这些问题能 力的研究未见报道。

在猜图作业中,糖尿病组猜中比例明显 少于对照组:由于部分受试者直至第20次仍 未猜中,平均第几次猜中指标不好评算,因此 将未猜中者作为第20次猜中计算,即使如 此,糖尿病组仍落后于对照组;从提问题用策 略百分比及用策略水平看,糖尿病组也明显 低于对照组。20个问题猜图实验作业要求 受试用最少次数猜出主试所想的图象,面对 问题情境是采取认知策略(如位置法、分类法 等) 还是尝试错误,依赖于受试对情境的分析 综合能力,即信息加工能力。结果提示老年 糖尿病患者实验室内问题解决能力比正常老 年人差。

在解决现实问题实验中,糖尿病组答案 数量明显低于对照组:从问题解决的有效性 看,无论 M 或 H 分糖尿病组也低于对照组。 对属于青中年人问题,糖尿病组 M 分和 H 分 低于对照组 .N 分无明显差异:对属于老年人 问题,糖尿病组N分和M分低于对照组,而 H分无明显差异。结果表明 M 分、H 分和 N 分是不同的,其相关性很低(0.073),表明他 们所表示的心理特征是不同的。M 分和 H 分与对问题情境的知识、理解、分析问题的条 件,寻求有效解决方案的判断力有关,N 分除 此之外还需要思维的流畅性和灵活性,对同 一问题情境在短时间内提出多种方案。总的 来看,老年糖尿病患者与正常老年人相比,对 现实生活问题解决的能力明显减退,对于不 熟悉的青中年问题,有效解决方案的判断力 明显减退,但思维流畅性尚可,而对于熟悉的 老年问题虽然有效解决方案的判断力和流畅 性都有所下降,但解决与自身有关的问题仍 然有效。

老年糖尿病患者实验性和现实性认知功 能都有所减退,其机制尚需进一步探讨,但本 研究结果表明糖尿病组解决问题成绩与病程 长短和有无高血压病无明显关系。大脑皮质 的活动有赖于正常血糖水平及血糖利用,有 研究报道,在动物和非糖尿病老年人实验诱导的高血糖损害认知功能^[7],有人对比 60 岁以上非糖尿病人和糖尿病患者发现,糖尿病人存在脑电图节律的广泛减慢,伴有 P300 波潜伏期延长,P300 波是一种与人类认知功能有关的大脑诱发电位,以上研究提示长期高血糖及大脑功能损害可能是导致糖尿病病人认知功能受损的主要原因。

参考文献

- 1 Worrall G. Effect of type diabetes mellitus on congnitive function. J Fam Pract, 1993, 36(6):639 643
- 2 姜 涛,吴振云,吴志平等. 老年糖尿病患者日常生活记忆的研究. 中国临床心理学杂志,1998,6(1):17-19
- 3 Kausler DH. Thinking: Problem solving and reasoning in experimental psychology. In Cognition and Human Aging (2nd ed). New York: Springer - Verlag,

1991.596 - 659

- 4 Willis SL. Everyday problem solving. In Birren JE, Schaiek W(ed). Hankbook of the Psychology of Aging (4th ed). New York: Academic Press, 1996,287 -307
- 5 Denney NW. Task demands and problem solving strategies in middle - aged and older adults. Journal of Gerentology, 1980, 35 (4):557 - 564
- 6 Hartley AA, Anderson JW. Task complexity problem solving preformance in younger and older adults. Journal of Gerontology, 1983,38(1):72 - 77
- 7 Hall JL, Gonder Fredericks L, Vogt J et al. Gucose enhancement of memory in aged human. Soc Neurosci Abstr., 1986, 12:1321
- 8 Mooradian AD, Perryman K, Fitten J et al. Cortical function in elderly non - insulin - dependent diabetic patients behavioral and electrophysiological studies. Arch Intern Med, 1988, 148:2369 - 2372

(1999年4月收稿)

(上接第196页)

- 11 王荫华,高素荣,李 华.汉语失语症患者的语言大脑优势侧与利手的关系.临床神经病学杂志,1992,5:199-201
- 12 郭念峰,尹文刚.汉字认知过程中大脑两半球机能不对称性的实验研究.心理学报,1986,18 (2):203-208
- 13 Cappa SF, Vallar G. Note language and verbal

memory after right hemispheric stroke: A clinical - CT scan study. Neuropsychologia, 1990, 28:503 - 509

14 Goulet P, Joanette Y. Sentence completion task in right - brian - damaged right - hander: Eisenson 's study revisited. Brian and language, 1994,46:257 -277

(1999年6月收稿)

(上接第199页)

ase , Na $^+$ - ATPase activities of broiler chickens vital organs. J Toxicol environ health , 1994 ,41 (3) :345 - 356

- 4 Kajiwara I, Kawamura K, Hiratsuka Y et al. The influence of oxygen free radical scavengers on the reduction of membrane bound Na⁺, K⁺ ATPase activity induced by ischemia/reperfusion injury in the canine kidney. Nephron , 1996 ,72:637 643
- 5 谢静平.Na⁺,K⁺-ATPase 研究概况.生物化学 与生物物理进展.1989,16(4):256-260
- 6 El Mallakh RS, Wyatt RJ. The Na⁺, K⁺ ATPase hypothesis for bipolarillness. Society of Biological Psy-

chiatry, 1995, 37:235 - 244

- 7 Kim Myung sunk et al. Oxygen free radicals: Cause of ischemia reperfusion injury to cardiac Na⁺, K⁺ ATPase. Am J Physiol , 1987 ,252 (2) :252 257
- 8 吴小春,廖立生.自由基与钠钾 ATP 酶的损伤.国外医学:生物化学与检验学分册,1991,12(2):54-58
- 9 Evans PH. Free radicals in brain metabolism and pathology. British Medical Bulletin, 1993, 49 (3):577
 587
- 10 丛 杰. 应激反应引发过氧化损伤机理浅析. 国外医学:军事医学分册,1990,37(4):152-154 (1999年6月收稿)