

情智与非智力因素 在学校素质教育中的不同作用

许远理 李亦菲 朱新明

情感智力又称情智或情商。这一心理学思潮在1997年初涌入我国大陆地区。随即情商一词被许多报刊、电台炒得火爆,直到1999年初才有所冷却。但我们在研究素质教育的过程中发现,许多一线教育工作者和教育研究者都把情感智力与非智力因素混为一谈,其实两者有着本质的区别。笔者撰写拙文之目的是为了澄清理论认识上的混淆,以便更好更快地培养和提高受教育者的整体综合素质。

一、情感智力的含义

目前,情商理论主要是以高尔门和萨罗维、梅耶的研究为范式。高尔门认为情感智力是由认识自身情绪、妥善管理情绪、自我激励、认识他人情绪和人际关系五方面的能力构成^①。萨罗维和梅耶在1996年又对EQ的内涵作了较全面的阐述。修订后的EQ概念包涵四个方面的能力:即情绪的知觉、评估和表达能力,思维过程的情绪促进能力,理解与分析获得情绪知识的能力以及对情绪进行成熟调节的能力^②。这两个权威情商理论的内容主要包含内省情绪智力和较为狭义的人际情绪智力,这就很难对每种情绪能力的内涵和外延进行界定。所以这两个情商理论给人们留下的印象都是比较庞杂和零乱的,不象是结构完整,逻辑严密,层次分明的科学理论体系。甚至连一个基本的定义都没有。对此,我们经过两年多的研究,从“对象”和“操作”两个维度分析情智的内涵,重新建构了情感智力的理论模型。“对象”由内省情感智力、人际情感智力、生态情感智力三个主要因素构

成;“操作”由感知和体验情感的能力、表达和评价情感的能力、调节和控制情感的能力三个水平组成。这样就可以组合成了9种情感能力。它可以简明地表示如下图:

情智9要素理论不仅使上述两种权威情商理论的内省情感智能和人际情感智能的内涵更丰富,结构更完整,层次更分明,概括性更强。更重要的是我们根据“9要素”理论建构了元情绪的理论体系,把它作为内省情智的精髓^③和学校心理卫生健康教育的基础;把移情作为学校研究与培养人际情智的核心^④;明确地提出生态情智的概念和建构了生态情智的理论架构,把它作为人类情智的最高层次进行研究^⑤。尤其是生态情智,它是在人与环境互动作用过程中的情景下对形成的情绪环境和环境情绪所能够作出的情绪与行为的反应能力;如参加婚礼或葬礼的人和场面,他们的情绪行为表现必须要与他们所处的实际情境相协调,情绪反应也必然要受到环境情绪的影响,而参加者的情绪与行为的变化又形成一种新的生态情绪,这种人与人、人与环境、环境与人的反复互动,就构成了动态的生态情感。以往的情智研究者们只研究内省情智和狭隘的人际情智,其不知生态情智才是学生自己整体情感智能中最复杂、最高级、最适用、最难培养的一种,因为人们的另外两种情感智能如何,都要在学校各种具体的生态情景中进行动态性检验。^⑥

二、非智力因素的含义

尽管非智力因素的概念由来已久,但对非智力因素的研究作出贡献的大小而言,国人要首推上海师大的燕

内省情感智力	感知和体验自我情感的能力	表达和评价自我情感的能力	调节和控制自我情感的能力
人际情感智力	感知和体验他人情感的能力	描述和评价他人情感的能力	调节和控制他人情感的能力
生态情感智力	感知和体验环境情感的能力	描述和评价环境情感的能力	调节和控制环境情感的能力
	感知和体验情感的能力	描述和评价情感的能力	调节和控制情感的能力

图一 情智“9要素”理论结构模型

国材教授。自从他在《光明日报》上发表了《应重视非智力因素的培养》以后,非智力因素及其相关问题受到国内许多心理学家和教育学家们的关注,有关此研究的论文、论著犹如雨后春笋,为我国教育界后来提出的素质教育方略起着奠基石的作用。但是,对于非智力因素的概念界定一直存在着分歧。如:(1)非智力因素即人格因素(赵中天,1983年);(2)广义的非智力因素是指智力因素之外的一切心理因素,狭义的非智力因素是指动机、兴趣、情感、意志、性格(燕国材,1984年);(3)非智力因素就是个性结构中除智力因素以外的心理因素,主要包括兴趣、需要、动机、情感、意志、性格、气质、态度、理想、信念、价值观等(庞海梅,1988年);(4)非智力因素是指智力活动中表现出来的、与决定智力效益的智力因素相互影响的心理因素构成的整体(申继亮,1990年);(5)非智力(非认知)因素是指除了智力与能力之外的又同智力活动效益发生交互作用的一切心理因素(林崇德,1992年);(6)非智力因素的作用都是针对认识活动的而不是针对智力的(郑希付,1992年);(7)非智力因素即性格(沙毓英,1994年)^①。就非智力因素理论的研究领域或应用范围来看,这个概念是相对认知因素(智力因素),即观察力、记忆力、思维力、想象力、注意力而言的,多指狭义的非智力因素,即动机、兴趣、情感、意志、性格^②。

三、情感智力与非智力因素的区别

从上面情感智力和非智力因素的介绍来看,两种理论都存在着很多争论和悬而未决的问题,但我们不能因此否定它的科学性。情智与非智力因素若从表面上看,两者之间确实有许多相似的共同要素,但它们还是有着本质的区别。

(一)情感智力与非智力因素基于不同的理论基础

虽然情智和非智力因素都是相对于传统的智能观而提出的,但这两种理论问世的背景和指导思想迥然不同。非智力因素是智力因素的副概念,与智力因素构成一对矛盾概念。根据我国心理学界和教育学界对智力界定范围暂时达成的某种共识,认为智力是由观察力、记忆力、思维力、想象力、注意力构成。而这五种能力恰恰是认知能力。广义的非智力因素是指智力因素以外的一切心理因素^③。它是在一元智力理论或“智力中心论”的基础上建构起来的,非智力因素与智力因素相比较,在一定程度上处于从属被动地位。由于传统的智力理论主要关注的是语言和数理逻辑能力,这种狭义的智力理论

无法真正反映一个人的智慧能力。它越来越不能适应知识经济时代对人才需求的多元评估标准及人类对社会的多元物质价值取向和精神价值取向。美国哈佛大学心理学家加登纳就在这种背景下提出智能理论,即人类的智慧至少应包括7种不同的智能:即语言智能、数理逻辑智能、空间智能、音乐智能、体态智能、自省智能和人际智能^④。后三种智能后来成为情商理论的直接来源。也就是说,情智理论是多元智力理论研究背景的驱动下建立的,情感智能为最终将成为学校素质教育的重要组成部分奠定了基础。

我们在建构内省情智的核心——元情绪理论时发现元情绪是由对自我情绪的监察和体验的能力、表达和评价的能力、调节和控制的能力三个部分组成。这与构成元认知理论的元认知知识、元认知体验、元认知监控是非常相似的。因此,情感智力与认知智力不再是主从关系,在地位上是平等的,两者都是意识的子民^⑤。它不象非智力因素那样完全是在智力活动中表现出来的、与决定智力效益的智力因素相互影响的心理因素。情智就是人们的情感所表现出的智能行为,它具有感知、传播、感染、监督、调控、加工、储存、提取情绪信息的功能。与非智力因素比起来,情智具有更强的独立性,它是以“情感智能观”而立论的,为学校测量、培养和提高情感智力提供操作上的依据。

(二)情感智力与非智力因素在学校教育应用中的差异

综观我国近十多年来有关非智力因素的研究成果,几乎都是青一色的针对学生在校学业成绩而论的。由于智力的开发、培养、完善和提高是传统学校教育的核心。培养非智力因素的目的是为了学生的学业成绩,更好的为学校智育服务。而传统智能观的主要内涵是言语和数理逻辑方面的能力。狭隘的智能观必然导致狭隘的教育内容,而狭隘的教育内容将培养片面发展的学生。即学校对人生发展起重要作用的社会智能相对没有给予应有的重视。过去人们总以为智商的高低可以预测儿童学业成绩的优劣,从而推论它也决定着人生事业成功与否。就大多数人作一整体观察,IQ确实有一定意义,但它很难正确无误地预测个人未来的成就。影响个体发展的因素的确太多,高分低能现象非常普遍,被学校认定的学习成绩差、组织纪律差的“双差生”有很大一部分走出校门后,在事业上的成就并不比被学校认定的好学生差,有的甚至能够更好、更快地适应社会。智商相对低的人领导智商高的人在现实生活中比比皆是。这些现象

按照学校现行的教育体制和对人才的评估标准是很难给予圆满解释的。^⑩也就是说,学生在学校成绩优异并不能保证面对人生磨难或机会时会有适当的反应。所以心理学家和教育学家们不断致力于拓展智力概念的内涵,并着手研究制约人生事业成就的一切要素,而非智力因素仅是其中一部分。所以国外有许多学校正在进行开设情智培养课的尝试。

目前,我国教育界正在推行的素质教育,主要是贯彻落实受教育者在德、智、体、美、劳全面发展的教育方针。学校培养非智力因素的目的主要是促进“智”与“德”的发展,尤其是为了提高学生的学业成绩而开发和培养情感智力的目的是为了提个个体适应社会的能力和塑造学生的完美人格。如元情绪,它是指主体对自我情绪的了解、体验、觉知与监察,并对其产生原因有进一步认知分析和调控各种不同的心理状态的能力,并能有效的运用这种能力指导自己的行为。由此可见,元情绪对工作学习效率、家庭和睦、身心健康、人际协调、社会适应等等都是至关重要的;又如,移情:它是感人之所感,并同时能知人之所感,既能分享他人情感,对他人的处境身受同感,又能客观理解、分析他人情感的能力。移情是在情感自我觉知基础上发展起来的。内省情商越高,研读和破译他人的情绪感受也就越加准确,越能敏感地正向或反向主动接受这种“心灵感染”,并与其他人投射出的情感产生共鸣,而缺乏移情是犯罪的根源;再如,生态情智,它是指个体对自然生态情境、人工生态情境、团体生态情绪、社会生态情绪等的觉知、描述、评价、调节、控制能力。象如何培养学生的感知自然和人工生态情感能力,才能使他们更好地体验到大自然赐予的美好、秀丽、壮观的景物美的感受,如花草树木、名山大川、浩瀚海洋等或能工巧匠们所设计建造的人文景观、名胜古迹、宏伟多姿的建筑等,更快地达到悦耳悦目、悦心、悦志、悦神的审美感受层次;象社会生态情智高的人通常语言犀利,感染力强,有一定的宣传、煽动力,能够巧妙地化解矛盾和调和冲突;能够监察和调控观众或听众的情绪变化,收放自如地调控自己的情绪与行为,并去感染众人的感受与情绪,能够敏感地觉知团体内部成员之间的亲疏关系氛围的动态变化,并能利用这种关系为自己

所用,建构自己隐性与显性的人际关系网络,把整体人类社会生态情境驾驭得得心应手。这些都是非智力因素无法涵盖的内容,也是非智力因素力不能及的。另一方面,情智理论的内省情智和人际情智包涵了学校德育与心理健康教育的许多内容,而生态情智中的自然和人工生态情智却包涵了学校美学的许多内容。这些都是非智力因素无法涵盖的。

鉴于人们对非智力因素的内容及作用非常熟悉,本文主要以情感智力为主线,相对减少了在非智力因素方面着墨,并着重探讨情智在教育中的作用。此拙文仅是一家之言,恳盼心理学和教育学界的前辈和同仁不吝赐教。

注:

- ① 耿文秀、查波:《情感情商》,上海科学技术出版社,1997年。
- ② Salvey P&Mayer J D. Emotional intelligence Imagination Cognition and personality,1990,9,185-211。
- ③① 许远理:《元情绪—内省情智的核心》,信阳师范学院学报,1999年第5期。
- ④ 许远理:《情智教育应纳入再就业工程》,教育与职业,1999年第6期。
- ⑤⑥ 许远理、李亦菲著:《情商9要素理论—通向培养情感智力的新途径》,北京广播学院出版社,1999年。
- ⑦ 陈爱璞:《近年来非智力因素研究综述》,河南社会科学,1996年第4期。
- ⑧ 阴国恩、李洪玉、李幼穗:《非智力因素及其培养》,浙江人民出版社,1997年。
- ⑨ 燕国材:《再谈非智力因素的几个问题》,上海师范大学学报,1990年第3期。
- ⑩ Gardner H. Frames of Mind :The theory of multiple intelligences. New york ;Basic Book 1983。
- ⑪ 许远理、朱新明、李亦菲:《情商培养与素质教育》,教育科学,1998年第2期。

作者:河南省信阳师范学院教科部 464000

北京师范大学教科所心理学博士 100875

中国科学院心理研究所博士生导师 100012

(责任编辑 余欣)