

7—15岁儿童对友谊关系的认知及其发展^{1)*}

方富熹 方格 王文忠

(中国科学院心理研究所, 北京, 100012)

摘 要

用以承诺为主题的两难推理故事探查7—15岁儿童对友谊关系的认知及其发展。结果表明,儿童的有关发展制约于社会观点采择能力的发展和调节友谊关系的道德规范的理解,并表现出阶段结构的发展模式。我国儿童的发展具有某种跨文化的普遍性,也显示出自己的特点。

关键词 7至15岁儿童, 社会认知发展, 友谊关系, 两难故事。

1 问 题

儿童社会化的过程受两种人际关系的交互影响,即以单向服从为特征的权威约束关系(如亲子关系)和以合作为特征的同侪平等关系(如友谊关系),而随着儿童的成长,后一种关系则起着越来越重要的作用^[1,2]。儿童对友谊关系的认知既包括认知自己和别人的观点、意图、需要、情感等,同时也包括对调整友谊关系的道德规范(如承诺、利他等)的认知,因此对这一问题的研究实际上处于两个研究领域(社会认知发展和道德发展)的接合面^[3]。

友谊作为一种亲密持久的同侪关系是发展上较晚的成就,只有在青年初期才能达到^[4,5]。本文作者曾探讨了小学低年级儿童(7,9岁)对友谊关系的认知发展并与国外同行进行了跨文化比较研究,发现我国儿童对友谊关系的认知发展既有跨文化的普遍性,也存在着文化差异^[6,7]。随后,作者对12岁和15岁儿童的有关发展作了进一步研究,企图进一步揭示我国儿童认知友谊关系从不成熟到成熟的发展过程,并深入探讨影响其发展的有关因素。本文将综合报告7、9、12、15岁四个年龄组的研究结果。

2 方 法

2.1 被试

被试分四个年龄组,7岁组72人,9、12、15岁组各90人,各年龄组被试分别是小学1、3、5年级和初中2年级的学生。被试来自3类不同类型的学校:北京市区重点中小学各两所,市区普通中小学各三所和郊区农村中小学各一所。每类学校7岁组被试各24人,其它年龄组各30人。校内分层随机取样;市区重点和普通学校家长文化程度分高(大专及大专以上)低(高中、中专及以下)两组,人数均等。郊区农村学校被试家长的文化程度均属低组。各年龄组男女被试各半。被试年龄范围均是足岁前后半年。

2.2 研究程序

1) 本文修改稿于1995年8月21日收到。

* 本研究属国家自然科学基金资助项目“学龄儿童认知发展实验研究”的部分工作。

实验以个别访谈方式进行,开始时先由主试叙述一个以承诺为主题的两难故事:主人公已经答应一个老朋友的邀请,约定到老朋友家中谈心,事后又接到一个新结交的孩子的邀请,在同一时间去看一场精彩的电影,主人公不知该怎么办。故事叙述完后,主试接着用皮亚杰的临床法提出一系列开放式探查问题,包括:(1)对问题情景的定义:即主人公碰到一个什么问题,为什么成为问题?(2)决定选择:主人公会去谁那儿呢,为什么?(3)对后果的考虑:让被试设想主人公在作出这种或那种行动方向选择时的想法和心情,以及久等主人公而主人公失约不来时老朋友的心情;(4)问题的解决:让被试提出建议帮助主人公解决好这一矛盾;(5)对决定的评价:让被试指出主人公应该到谁那儿才对,为什么等。问题(1)至(4)的目标是探查被试的观点采择能力,问题(5)则属于探查被试的道德判断能力的发展。此外,主试还提出各种探查问题,以深入了解被试对友谊、承诺概念的认识。

个别访谈均作现场录音,事后转成书面材料。实验前后还收集了被试的各种背景材料包括教师对其学习能力、品行等所作的等级评定;通过瑞文图形推理测验反映的被试一般智力水平;语文、数学期末考试成绩;此外,由于在7、9、12岁组的同一被试身上我们还曾同时以具体运演的作业任务探查其认知发展水平^[6],这使我们有机会分析同一个体中这两种认知能力(物理关系认知和社会认知)发展中的相互关系。

3 结 果

3.1 对个案结果的处理

本研究沿用 Piaget 和 Selman 的结构分析方法^[6],将被试对各问题的回答理由划分为不同的发展水平,前一较低的水平是后一较高水平的必要但非充分的条件,从而形成层次等级系统,这一系统展示了有关社会认知结构的发展。

由于认知结构的发展具有一定的跨文化的普遍性,因此在确定水平划分的标准时参考了西方心理学家对有关问题制定过的计分手册^[8,5,9],但在本项研究中,由于文化差异影响,我国儿童的反应表现出许多新的特点,有些反应并不能径直地与他们制定的记分标准相匹配,因此,我们修订并发展了自己的标准。依据这一标准,两个熟悉本研究的专家对每一年龄随机抽取的30个样本独立作水平评分,评定一致性达88%—94%,一位新手(研究生)在学习了计分手册后对相同被试样本作独立评分与一位专家的一致性达76%。

3.2 对群体研究结果的量的分析

3.2.1 关于行动方向

图1(1)表示被试作观点采择时推论主人公可能采取的行动方向(即问题2“主人公会到谁那儿?”)。从图1(1)中可知主人公可能会找新孩子的被试人数随着年龄增长而逐步下降(四个年龄组分别为65%、66%、54%、26%),年龄差异十分显著($\chi^2 = 37.1447$, $df = 3$, $p < 0.0001$)。

图1(2)表示被试依据道德判断上的正确性主张主人公应采取的行动方向(即问题5“主人公应上哪儿才对?”)。从图1(2)可知,在作道德判断时,与最初决定行动方向相比,7、9、12岁被试主张去新孩子处的人数有下降但仍占优势(分别为47%、48%、51%),大部分15岁被试仍推论主人公应去找老朋友(80%),值得注意的是相当一部分7岁、9岁被

试(21%和20%)在作道德判断时决择不下。统计分析表明,这一部分结果的年龄差异仍然十分显著($\chi^2 = 71.165, df = 6, p < 0.0001$)。

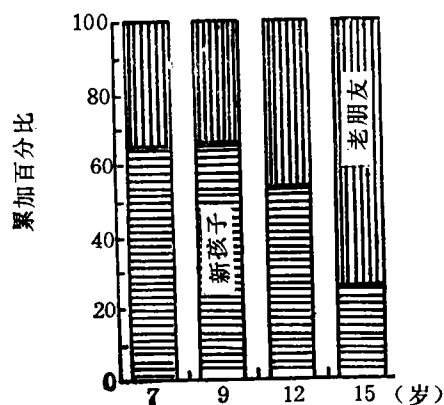


图 1 (1) 行动方向的决定

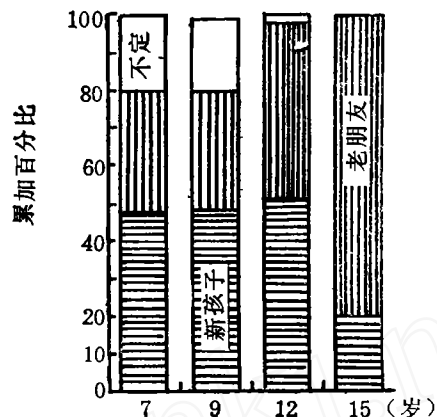


图 1 (2) 道德上应采取行动方向的决定

为了了解被试的观点采择的行动取向与道德判断上行动取向是否一致,将同一年龄组前后两者的结果作差异性统计检验,结果表明,7岁及9岁组差异显著(7岁组: $\chi^2 = 20.145, df = 1, p < 0.001$; 9岁组: $\chi^2 = 23.435, df = 1, p < 0.001$),而12岁及15岁组差异不显著。

3.2.2 各年龄发展水平

表1表示依据个别随访所探查的7个问题项目,即对情景的定义、决定选择、后果估计、矛盾的解决、对决定的评价、承诺概念、友谊概念等问题的回答的水平评定结果。

表 1 各年龄被试在不同调查项目上的平均等级

年龄	定义	决定	后果	道德判断	问题解决	承诺	友谊
7岁	1.22	1.31	1.47	1.31	1.33	1.30	1.34
9岁	1.61	1.92	1.97	1.96	1.72	2.17	2.08
12岁	1.98	2.18	2.24	2.28	2.01	2.39	2.35
15岁	2.74	2.63	2.74	2.75	2.48	2.88	2.88

所有被试的回答依据记分手册可划分为0, 1, 2, 3四个水平,每两个水平之间存在一个过渡水平,如0至1的过渡水平记为0/1。从表1可以看出,7岁儿童对各问题回答的水平为1或1/2; 9岁儿童的水平是1/2或2; 12岁儿童的水平为2或2/3, 15岁儿童大致水平为2/3或3,这说明儿童对人际关系的社会认知发展是一个较为缓慢的过程,年龄增长2至3岁才提高约半个水平。

对表1中各项的成绩所作的项目相关分析表明,所有分项目之间的相关均在0.52至0.83之间,均非常显著,说明所探查问题的内部一致性很高,它们所测的是同一有关认知能力。

个别随访的一个问题是要让被试判断“主人公怎样才能把问题解决好”,被试解决矛盾的策略大致可分为三类,第一类为提不出任何解决矛盾的策略和手段;第二类提出了通过“对话”(如事先向某一方说明自己不能赴约或事后向对方解释或道歉)解决矛盾的策

略,第三类提出了用“调解”的补偿性策略来解决矛盾,即通过谈心解开疙瘩,把人际关系调整好,图2表示这三类回答的各年龄人数百分比。图2中年龄变量的作用非常显著($\chi^2 = 123.45, df = 6, p < 0.0001$)。

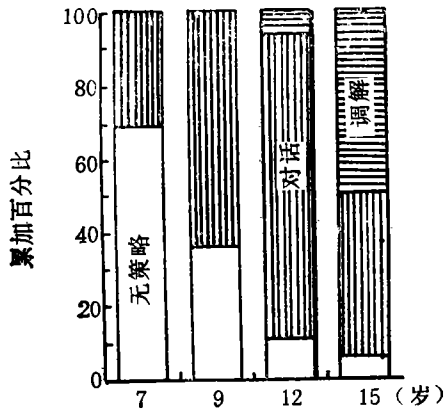


图2 各年龄组被试解决矛盾的策略

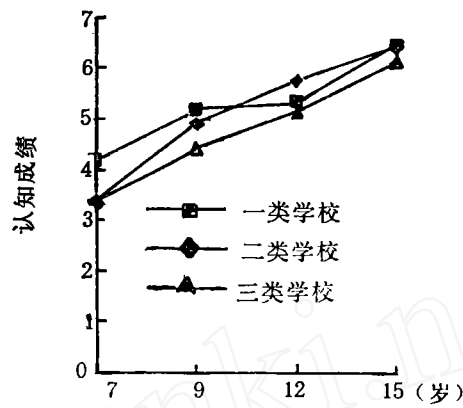


图3 各类学校被试认知友谊关系的成绩

3.2.3 影响其发展的有关因素

图3表示了三种类型学校儿童认知友谊关系的平均成绩。

对图3的结果作统计分析表明(在作统计分析时,将水平转变为从1到7的7个等级,与0、0/1、1、1/2等对应),学校类型 [$F(2,318) = 26.191, p < 0.001$]和年龄 [$F(3,318) = 376.012, p < 0.001$]的主效应差异显著,并且两者的交互作用也达到显著水平 [$F(6,318) = 6.434, p < 0.001$]。

图4显示了市区学校(包括普通与重点学校)中被试母亲文化程度高组与低组的成绩差异。

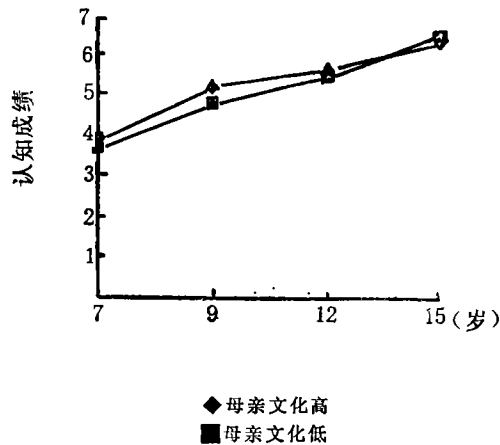


图4 母亲文化程度不同的被试的认知成绩

对图4的结果的统计分析表明,母亲文化程度高组和低组被试认知成绩差异显著 [$F(1,209) = 6.092, p < 0.05$],被试母亲文化程度和被试年龄的交互作用也达到显著水平 [$F(3,209) = 2.871, p < 0.05$]。

表 2 列举了 7 岁至 12 岁被试的友谊关系认知成绩与有关变量的相关。

表 2 友谊关系的认知成绩与有关变项的相关

	物理关系 认知成绩	瑞文测验	教师对能 力的评定	家 长 文 化 程 度	教师对品 行的评定	语文成绩	数学成绩
友谊关系 认知成绩	0.5379**	0.2570**	0.2782**	0.2359**	0.1449	0.1357	0.0289

N = 252; 表中: p < 0.01; ** : p < 0.001

4 讨 论

4.1 对友谊关系的认知与社会观点采择能力及道德规范的关系

友谊是私人之间的一种亲密持久的人际关系,要建立、发展和维持这种关系,关系双方必须认识和区分自己和朋友的观点、愿望、需要、情感等等。R. Selman 认为分化和整合自己与别人观点的社会认知能力是友谊概念发展的基础,并提出社会观点采择能力发展的阶段(水平)模式^[1]。本研究的结果表明,我国儿童的有关发展也表现出相同的趋势,这说明在深层认知结构的发展上具有一定程度的跨文化的普遍性,例如,对于水平 0 的儿童,友谊是一种短暂的、物质定向的相互交往关系,儿童不能区分自己和别人的观点,友谊概念还没有发生;水平 1 的儿童开始能分化自己与别人的观点,认知别人可能具有与自己不同的观点、要求,并能预见自己行动的后果(如“同学请他,他不去,人家就生气了”等);水平 2 的儿童出现了自我反省的观点采择能力,即能站在对方的立场上考虑别人的需要,利益和情感,预料当自己作出不利于朋友的行动时对方可能出现的消极反应,例如儿童能预料朋友等待他赴约时的焦急心情,失约会使朋友再也不相信他了等等;而水平 3 的儿童则能超越作为伙伴双方的观点,以第三者的角度观察友谊问题,例如儿童认为“好孩子总是守信用的,遵守诺言人家才觉得你非常好,靠得住”、“不遵守诺言对你没有好印象,在同学心目中也并没有威信”等等。

为了建立发展友谊关系,一个重要的条件是对关心他人以及遵守诺言等道德规范的认知和掌握,从而转化为指导行动的动机。在西方文献中,前者被称为关心的道德,后者被称为公正的道德^[10]。Kohlberg 曾提出了儿童道德发展的阶段理论模式^[11],并分析了儿童有关道德动机的发展。但无论是 Selman 或 Kohlberg 等都将关心他人的道德看作是儿童发展的较晚阶段的成就。例如, Selman 认为处于水平 1 的年幼儿童,对友谊的理解是一种“单向制约关系”,即仅把朋友看成是满足自己需要和利益的人,年龄较大的儿童(水平 2)由于发展了自我反省的思维能力,开始能认识到别人的需要和情感,但自我利益在动机上仍处于统治地位,这时的友谊是一种“只能共安乐,不能共患难”的合作关系,而只有水平 3 的儿童把友谊看成是一种稳定、持久、亲密的人际关系,赋予友谊以情感上相互关心、信任的特点。Kohlberg 的道德发展阶段是跟 Selman 的友谊发展阶段相平行的,都认为对他人的关心是较晚发展阶段出现的。

由于社会文化和教育条件的不同,本研究发现我国儿童对调节友谊关系的道德规范的认知具有自己的特点。这主要表现为关心他人的道德在发展的早期阶段已经出现,并且成为年幼儿童行动取向的主要动机之一。本文作者一项跨文化合作研究的结果表明^[17],

用同一故事对我国和西方冰岛儿童进行个别随访,虽然两种文化大部分7、9岁儿童都主张主人公应去新孩子那儿,但背后依据的理由却有很大差异:冰岛孩子的理由大都和个人的物质利益相联系,而中国孩子的理由主要是出于对新孩子的同情和关心。本研究表明,关心他人的道德同样表现为阶段结构发展的模式。例如,水平1的儿童主张主人公去新孩子处的理由是“因为他(新孩子)是新来的”,对理由不能作进一步的解释,只是出于一种对新孩子处境的同情;水平2的儿童已发展成为对人际关系规范的认识,其理由是“应该照顾新同学”、“对新来的孩子应特别友好”等。水平3的儿童则表现为作为一个集体成员关心别人的人际关系责任感,认为“小刚是新同学,应给新同学一个好印象,让他感到班内的温暖。”

与关心他人的道德发展相并行,儿童也发展着对“遵守诺言”这一道德规范的认知并表现出阶段结构的特点:水平1的儿童还没有认识和掌握承诺这一道德准则,因此对失信行为不会感到道义上的不安;而水平2的儿童已能根据承诺的准则作出行动决定和评价,懂得“答应了别人”意味着承担了义务,因此必须守信用;水平3的儿童已认识到只有遵守诺言,才能取得朋友的信任,因此,遵守信用是建立和维持友谊关系的必要条件。根据本研究的故事情景,被试推断主人公作出何种行动选择(即跟新孩子一块儿去电影院还是到老朋友处赴约),主要取决于“关心他人”或“遵守诺言”两种道德准则的权重选择。研究表明,似乎年龄小的儿童更重视关心他人的道德,年龄大的儿童(15岁)更重视承诺,与年幼被试比较,年龄较大儿童的行动取向和道德判断取向比较一致,这表明随着儿童年龄增大,他们逐渐能对道德规范的认知转化为自我的道德要求,根据道德上的正确性决定自己的行动方向,使行动有更高的自觉性(见图1)。

4.2 学校教育和家庭环境对儿童认知友谊关系发展的影响

本研究样本取自三类不同学校和母亲文化程度不同的家庭,研究结果证实了学校和家庭教育质量是影响儿童对友谊关系社会认知发展的重要变量。本研究还进一步发现,随着年龄增大,受上述变量影响的被试之间的差异则越来越少(见图3、图4),这可能表明随着个体认知的逐渐成熟、自主性的增长,学校、家庭作为外部因素对其有关发展的影响相对减弱。但由于本研究各年龄组的被试均取自横断设计的样本,这一发展趋势是否可靠则有待于追踪研究的进一步检验。

5 小 结

本研究以日常生活中承诺问题的两难故事为材料对7—15岁儿童作个别随访以探查其对友谊关系的社会认知发展规律,结果表明:

1) 儿童的有关发展制约于分化和整合自己与别人观点的社会认知能力以及对利他、承诺等人际道德规范的理解和掌握。依据结构发展分析所制定的记分标准,可将儿童的发展划分为4种不同水平:物质定向水平(水平0)、前规范水平(水平1)、规范水平(水平2)和概念理解水平(水平3)。大部分7岁儿童处于水平1或1至2的过渡水平;大部分9岁儿童处于1至2的过渡水平或水平2;大部分12岁儿童处于水平2或2至3的过渡水平;大部分15岁被试处于2至3的过渡水平或水平3。

2) 同一年龄儿童的发展表现出明显的个别差异。学校教育条件、家庭教育的质量(以

母亲文化程度为指标),对儿童的友谊关系认知有重要影响,并且儿童年龄越小,学校和家庭变量对其影响越显著。儿童的物理关系认知水平和一般智能水平也与儿童对友谊关系的认知水平有显著相关。

3) 与西方同类研究的结果相比,我国儿童的有关发展具有自己的特点,即人际关系中利他的道德在我国最年幼的被试中已强烈显示出来,并且表现出阶段结构发展的特点。本研究也发现在分化、整合自己和别人的观点的社会认知能力发展上东西方文化儿童具有一致的特点。

参 考 文 献

- 1 Piaget J. The Moral Judgement of the Child. New York: Free Press, 1965, 1—26 (Original work published in 1932).
- 2 Youniss J. Parents and Peers in Social Development. Chicago: University of Chicago Press, 1980, 1—15.
- 3 Keller M, Edelstein W. The Emergence of Morality in Personal Relationship. In: Wren T E. (ed.) The Moral Domain Essays in the Ongoing Discussion Between Philosophy and the Social Sciences Cambridge, MA, MIP Press, 1990, 255—282.
- 4 Damon W. The Social World of the Child. San Francisco: Jossey-Bass Press, 1977, 1—66.
- 5 Selman R L. The Growth of Interpersonal Understanding. New York: Academic Press, 1980, 11—47, 106—114.
- 6 方富熹,方格,王文忠. 小学低年级儿童对友谊关系的认知发展,心理学报,1993, 25(1): 1—7.
- 7 方富熹,方格,凯勒M. 对友谊关系社会认知发展的跨文化比较研究,心理学报,1994, 26(1): 44—50.
- 8 王文忠,方富熹,方格. 儿童逻辑关系认知发展的实验研究,心理学报, 1995, 27(1): 46—53.
- 9 Colby A, Kohlberg L, et al. The Measurement of Moral Judgement, Vol. 2, Standard Issue Scoring Manual. Cambridge MA, Cambridge University Press, 1987, 909—912.
- 10 墨森P, 康杰J,凯根J,赫斯顿C. 儿童发展和个性(缪小春,刘金花,武进之,李丹译),上海:上海教育出版社,1990, 346—359.
- 11 Kohlberg L. Moral Stage and Moralization, The Cognitive Developmental Approach, In: Lickona T. (ed), Moral Development and Behavior. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1976, 112—158.

THE DEVELOPMENT OF SOCIAL COGNITION ON UNDERSTANDING FRIENDSHIP IN 7—15 YEAR-OLD CHILDREN

Fang Fuxi Fang Ge Wang Wenzhong

(Institute of Psychology, Academia Sinica, Beijing)

Abstract

Children aged 7 to 15 were individually interviewed by the dilemma story of promise-keeping for investigating children's development of understanding of friendship. The results showed: 1. The understanding of friendship was conditioned by the abilities of differentiating and intergrating oneself and other's social perspectives and development of the moral norms such as altruism and promise keeping. In the view of the structural development a scoring manual was developed. Four levels were identified in the children aged 7 to 15: Material orientation level (Level 0), Prenormal level (Level 1), Normal level (Level 2) and conceptualized level (Level 3). There were also some transitional levels

