

促进学习困难者自我认定能力发展的教育策略

牛卫华 张梅玲

中国科学院心理研究所(北京 100012)

[摘要]研究和促进学生自我认定能力的发展是 90 年代学习困难研究中新的热点。本文介绍西方这方面的新动态,这方面的研究反应了当前教育上提倡整体化研究的总体发展趋势。

关键词 自我认定,学习困难,整体化研究

当谈到学习困难时,人们通常指那些在学校学习上有困难的学生。但学习困难可以出现和伴随人一生的各个阶段,当然也包括成人阶段。在成人阶段,学习困难者主要面临工作岗位和继续学习上的各种不适应,比如掌握新技能,处理人际关系等等,而这正涉及到一个人的“自我认定”(Self-determination)。90 年代以来,学习困难领域的研究者们关注对学习困难者自我认定方面的研究^[1],这正反映了当前教育心理学界的一个潮流,即把教育和教育对象作为整体进行研究^[1]。自我认定包括“自我的实现(Self-actualization)、肯定(Assertiveness)、创造(Creativity)、自尊以及自我拥护(Self-advocacy)^[2]。

自我认定对于一个人的发展非常重要,尤其是在完成初中教育以后,一部分学习困难儿童进入高中或者大学,这时他们会面临新问题,需要新技能,如(1)知道自己在学业和与人相处上的长处和不足的能力;(2)对教师和校方职工表达自己掌握这些知识的能力;(3)知道自己需要帮助和给别人提供适当帮助的能力;以及(4)当需要并且适合的时候主动寻求信息、帮助伙伴的能力。一旦走上工作岗位,人们又会面临一些更为复杂的选择和决定,如找一个理想的工作、在工作岗位获得成功、对工作满意、保证工作生活的质量以及有效地进行管理等等,这些都需要一个人具有良好的自我认定^[2]。

既然自我认定对于一个人的发展如此重要,那么,什么是自我认定呢?

1 自我认定的定义

关于自我认定,有以下一些定义:“在没有外在压力的情况下,确定自己的命运和行动的步骤”;“在生活中主动采取行动和不受外力影响和干预做出选择所需要的能力和态度”;“引导人们确定一个目标并使自己实现这一目标的态度、能力和技能”;“选择并使这些选择成为

行动中决定因素的能力”；“根据对自己的了解和估价来确定和实现目标的能力”；等等。以上定义的共同要素是：自由、选择和控制。此外，还包括行为和结果。美国教育部特殊教育和训练服务局(Office of Special Education and Rehabilitative Services, OSERS) 1993年给自我确定作如下定义^[3]：在了解和估计自己的基础上，以及在追求自己的需要、利益和价值中最大可能地选择和制定选择来驾驭自己的生活。

那么学习困难者自我认定的发展又有哪些特点呢？

2 学习困难者自我认定的特点

大量研究表明，学习困难者比其他人面临更多更特殊的障碍，影响他们自我认定。首先，学习困难是一种比较隐蔽的障碍，许多学习困难者不知道自己的问题所在，而知道自己的长处和不足并接受自己是自我确定的基础。其次，学习困难者还往往缺乏自我意识和自尊心，同时还伴随习得的无能为力和消极的归因，这些都会严重影响他们的自我认定^[4]。

另外，许多与自我认定有关的技能，如计划、行动和反应的灵活性等，对学习困难者来说也都比较难于掌握。这些技能与一个人的组织能力和计划能力以及大脑的灵活性等有密切关系。虽然从学习困难的定义我们了解到，学习困难者的智力并不一定比正常人低，但他们的确在某些复杂的信息加工能力上比正常人落后，这种落后也影响他们的自我认定。既然自我认定对于一个人十分重要，学习困难者的自我认定水平又比较低，对学习困难者自我认定的深入研究，并制订相应的干预计划就十分重要。

3 提高学习困难者自我认定的干预措施

对学习困难学生提高自我认定水平的干预方法是，确立干预模型并制定相应的课程计划，然后再采取一些教育策略。

首先我们了解有哪些有效的教育策略，这些策略在所有模型中都是适用的。

3.1 总体的教育策略

榜样学习：在许多自我认定教学项目中，榜样的作用非常重要，尤其是以成年人作榜样。学生可以通过配对或合作学习的方式直接学习成年人的某些技术，也可以通过看录相间学习。直接学习往往可以使学习困难者获得更多从榜样那里学习的机会。

选择的机会：给学习困难者足够的机会，让他们接受、实施和练习课程中选择的的技术，可以帮助他们获得与自我认定有关的技术和知识。

归因重塑：学习困难者常常将失败归因于能力不足，把成功归因于运气，任务容易或有其他人告诉国他答案等等。这些消极的归因严重影响了他们的自我认定。因此在归因重塑的训练中，有以下一些方法：

强调特定的任务，重点讨论实际任务的中心以及如何提高成绩；教一些有效的学习专业技术，并强化学生使用这些技术；教学生如何进行任务分析；教学生自我管理的程序；讨论实际影响他们成绩的因素等。

行为训练：在行为的强化训练中，要注意多强化学生积极的行为，而尽量少使用惩罚等负强化手段。教师要注意让学生知道什么是积极的行为，还要鼓励学生多去冒险，在许多研究中，研究者们发现，学习困难者得到的过度保护影响他们的自我认定，因此训练学生在冒

险中学习如何保护自己非常重要。

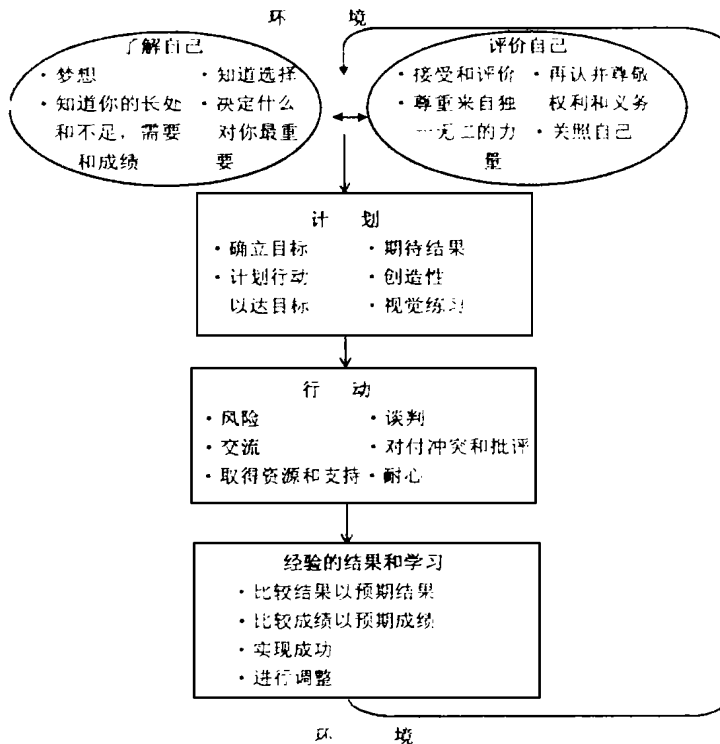
此外,教师还要注意加强学生学习的内部动机。一般来说,持续强化对学生内部动机有消极的影响,而适当的有效的间隔性强化可以激发学生的内部动机。例如,在一项经典研究中,为了强化学生的画画行为,Koestner 等人设计了三种实验条件:(1)只要学生画画就给以强化(持续的强化);(2)只在学生画完一幅完整图画给强化,其它时候不给强化;(3)没有任何外部强化。结果他们发现,当再让学生画画时,得到持续强化的学生画得明显少于后两种条件下的学生。可见教师要研究和分析应如何对学生的行为进行有效的干预^[5]。在这里,模型可以提供更有效和具体的干预依据。

3.2 具体的模型和课程设计

在 Field 对自我认定教育策略的研究综述中,共提到四种理论模型和五种课程设计,这里介绍其中重要的三种,以及以此为基础确立的课程设计。

3.2.1 Field 和 Hoffman 的个体模型及其课程设计

Field 和 Hoffman 强调个体的信念、知识和技能在自我认定发展中的重要性。个体的信念、知识和技能包括五个基本要素:了解自己、评价自己、计划、行动以及经验的结果和学习。前两个要素强调个体内部机制,是自我认定的基础;计划和行动是在这一基础上采取行动所需要的技能;而经验的结果和学习可以强化自我认定所需要的技能。另外,环境因素如角色的适应性,环境,选择的机会,行为的反应类型以及支持的适应性等也影响一个人的自我认定。他们经三年的实验,其中包括对 1500 名学生的观察和与其中 200 个学生的访谈,于 1994 年建立如下模型(见图 1)。



基于上述模型,Field 和 Hoffman 提出如下的课程设计来帮助学习困难者提高他们的自我认定。首先是环境,提供一个合理的环境是实施干预的基础。Field 和 Hoffman 把学习困难者和没有学习困难的学生放到一起,由教师提供学生学习的榜样,形成班上的合作气氛。家长和其他一些重要人物也属于课程设计中的重要成员,他们的作用是对学生的努力提供支持。

在课程设计中,研究者强调整个教学应贯彻以下 10 点,Field 和 Hoffman 称之为 10 个“奠基石”,即:(1)教师加入教学环境,作为学生学习的榜样,(2)把上述研究模型作为实施教育策略的依据,(3)使用合作学习的方式,(4)鼓励各种有效的经验学习,(5)采用一体化环境,即把所有学生放入同一教学环境,(6)实施家庭和朋友的支持,(7)在教学中,强调听讲的重要性,(8)非合作非纪律的教学,(9)适当的幽默,以及(10)利用教学中的有效时段。

通过对两所高中学校学生(47% 是学习困难学生)的实地研究,对比实验前后两组不同处理(实施课程和不实施课程)的学生的自我确定水平,Field 和 Hoffman 证实上述的课程设计效果显著。

3.2.2 Mithaug 等的基于自我调节理论的模型和 IEP 课程设计

Mithaug, Campeau 和 Wolman 提出自我认定其实就是自我调节的特殊形式。他们认为自我认定的人能比其他他人更自我调节他们的选择和行动,较少受其他人和环境的影响。据此,他们提出一个人的自我认定包括 6 个步骤:(1)确定和表达自己的需要、兴趣和能力;(2)确立实现需要和兴趣的目标和期待;(3)选择和计划如何实现预期和目标;(4)采取行动,实施计划;(5)对行动和结果进行评价;(6)调整计划直至达到目标。

可见,尽管 Field 和 Hoffman 强调一个人态度和行为对自我认定的作用,而 Mithaug 等人将自我认定看做是自我调节,我们依然可以看出 Mithaug 等人的模型中的 6 个步骤与 Field 和 Hoffman 提出的 5 步骤是相似的。

在这一模型上,Mithaug 等人设计了“选择者自我认定转换课程”,以帮助学生获得个体化教育方案(Individualized Education Program, 简称 IEP)所需要的知识和技能。这一课程包括以下内容:通过课堂教学和录相帮助学生熟悉 IEP 的过程,让学生自己决定他们是否喜欢投入进课程,领导或参与 IEP 会议。在 IEP 中,学生学会选择目标、表达目标和采取行动三步骤,每个步骤都分成具体的指标。例如将“选择目标”分成三部分:表述目标确立的目的和成分、确定学生的权利、确立目标确定的角色和时限。

3.2.3 Abery 的模型

Abery 的模型被认为是从一个生态系统发展而来的模型。他强调自我确定是个体与不同环境相互作用的产物。不同的环境指的是微系统——与个人关系最密切的,如教堂、家庭、学校和伙伴;外部系统——一个人生活的外部空间,如工作单位;中间系统——影响一种状态到另一种状态的现象,如从学校学习的技能应用到工作中;或大系统——所处文化的意识形态特征,如人们对学习困难者的态度。自我确定处于整个生态系统的核心。

除了强调环境的多样性以外,Abery 还指出在自我认定中,个体特征包括以能力、知识和动机为基础三个方面。以能力为基础的自我认定包括决策、自我调节、个人拥护和问题解决。以知识为基础的自我认定包括陈述性知识(关于自己和环境的实际知识)、程序性知识(了解如何适应环境)和自我知识。以动机为基础的自我确定包括自我效应的感觉(期待采取

实现目标必需的成功的行为)、控制点以及对成功和失败的归因。

按照 Abery 的模型,课程应围绕个体特征的不同方面来设计,针对学生在能力、知识和动机上的不足进行各种训练,训练的方法和前两者不同。

此外,在具体的每一个有针对性的课程中,有研究建议要重视学生在教育中的重要作用。例如 VanReusen 和 Bos 的课程设计里,安排学生在两个星期内每天学习 45 分钟的教学内容。在这 45 分钟的时间里,要求学生完成以下 5 个步骤的工作:(1)“I”(Inventory)—编入你的长处、需要提高的弱点、目标和兴趣以及对学习的选择。(2)“P”(Provide)—提供你编入的信息;(3)“L”(Listen and respond)—听和反应;(4)“A”(Ask question)—提问;(5)“N”(Name)—给目标命名。缩写 IPLAN 将做为对学生记忆的一个提示。现场实验研究证实应用 IPLAN 对学生的自我确定的提高效果显著。

从以上的介绍,我们可以看到,目前美国对学习困难者的研究比较强调实施整体化的研究方法,特别注重自我在干预中的重要性。学习困难在我国尚属比较新的研究领域,特别是在教育干预上,国内的研究更是很少见。因此在我国实施素质教育和终身教育的今天,对自我认定的研究和促进有一定的理论和实际意义。

参考文献

- [1] Ellis E S. Integrative strategy instruction: a potential model for teaching content area subjects to adolescents with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 1993, 26(6): 358- 383. 398
- [2] Durlak C M, Rose E, Bursuck W D. Preparing high school students with learning disabilities for the transition to post-secondary education: Teaching the skills of self-determination. *Journal of Learning Disabilities*, 1994, 27: 51- 59.
- [3] Field S. Self-determination instructional strategies for youth with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 1996, 29: 40- 52.
- [4] Pearl R. Social cognitive factors in Learning disabled children's social problems. In: S J Ceci (ed.), *Handbook of cognitive, social, and neuropsychological aspects of learning disabilities*. Hillsdale NJ: Lawrence Erlbaum. 1987, 273- 294.
- [5] Koestner R, Ryan R M, Bernieri R. The effects of controlling versus information limit-setting styles on children's intrinsic motivation and creativity. *Journal of Personality*. 1984, 52: 233- 248.