

# 中学生适应性学习模型的发展研究

王 鹏 时 勤 左衍涛 孙 健

中国科学院心理研究所

**摘 要** 本研究采用中科院心理所时勤等人修订的美国密执安大学 MARTIN MAEHR 编制的适应性学习模型问卷,调查了北京市一所中学从初一到高三年级的 1331 名学生。结果表明:1)在中学阶段,随着年级的增长,存在着适应性学习模型向非适应性学习模型转化的趋势,其中高中阶段的这种变化更明显。环境因素对学生适应性学习模型的变化有重要影响。2)中学生适应性学习模型各因素的发展水平上存在着明显的性别差异,男生在与非适应性动机模型有关的因素上得分明显高于女生。

**关键词** 适应性学习模型 成就动机 性别差异

## 一、引言

初期的成就动机研究往往注重分析影响学生成就行为的归因过程,是在学生已经出现了问题之后再研究相应的矫正对策,因此它更多强调的是治疗或矫正。而当前的动机研究则更多强调预防为主的对策。Urduan、Maehr 等人认为,有利于适应性学习模型形成的文化环境(学校、课堂和家庭)对学生的成就动机系统和学业成就有着积极的影响。他们的研究表明,学习环境(包括学校、班级、同龄人和家庭)影响个体的目标定向。强调业绩的外部环境往往导致业绩目标定向,从而产生非适应性行为;反之,强调掌握的外部环境往往导致任务目标定向,从而产生适应性行为,进而导致不同的心理发展结果(即不同的情绪情感和学习策略)。个体的自我功效等内部中介变量则与目标定向和行为发展有着复杂的相关<sup>[4]</sup>。为验证这一模型是否适用于我国,时勤等人采用修订过的美国密执安大学 Martin Maehr 编制的“适应性学习模型问卷”,在我国普通中学及职业中学进行了验证

性研究,验证了学校环境在目标定向上的重要影响作用<sup>[1]</sup>,同时还发现超常班学生在总体上比普通班学生更具有适应性学习模型的特点,但是从高一到高二,超常学生的动机模型发生了负面变化,而且这些变化与强调相互竞争的环境变化有密切关系<sup>[2]</sup>。此外,梁海梅等人<sup>[3]</sup>还探讨了外部动机和内部动机对不同学习绩效的影响。上述研究证实了在我国开展适应性学习模型的可行性,并在此基础上提出了中学生适应性模型的较完善的构思,但目前尚未从动态的角度探讨适应性学习模型在中学阶段的发展过程。国外虽有一些关于适应性学习模型转换期的研究<sup>[5]</sup>,但研究规模较小。因此,本研究作为适应性学习模型的系列研究,将着重于探讨适应性学习模型在整个中学阶段的动态发展趋势。在这次实验中,我们采用经过中科院心理所时勤等人修订的美国密执安大学 Martin Maehr 编制的“适应性学习模型问卷”,调查了北京市一所中学从初一到高三年级的 1331 名学生。

## 二、实验方法

### 1. 被试

被试来自北大附中的初一至高三六个年级,被试样本分布情况如下表。

表 1 被试的样本分布表

年级	平均年龄(岁)	男生(人)	女生(人)	总人数(人)
初一	12.30	117	138	255
初二	13.35	115	138	253
初三	14.46	114	114	228
高一	15.52	106	98	204
高二	16.62	130	113	243
高三	17.51	74	74	148
合计		656	675	1331

### 2. 方法

本实验采用横断研究法探讨学生的适应性学习模型在中学阶段的发展趋势。主试采用问卷在班级内进行集体施测。问卷采用中科院心理所时勘等人修订的美国密执安大学 MARTIN MAEHR 编制的“适应性学习模型问卷”。“适应性学习模型调查问卷”采用 5 点李克特量表,主要测量学生的成就目标、成就信念、对学校的情感、学习和应对策略、社会影响和对学习环境的认识等多个维度,调查具体分为 10 个方面:对学校气氛的认识,对班级气氛的认识,个人成就目标,自我功效信念,对智力性质的信念,自我概念和情感反应,学习和应付策略,社会影响等。该问卷共包括 45 个分量表(详见[1])。

## 三、结果及分析

### 1. 适应性学习模型在不同年级的发展趋势的动态分析

我们对适应性学习模型各要素间作了相关分析,即成就目标定向系统(成人赞扬目标,回避努力目标,强调能力比较目标,强调外部表现目标,强调任务定向目标,消极同伴赞扬目标)的相关分析,环境因素(学校、课堂、家庭强调业绩表现,学校、课堂、家庭强调任务掌握,积极、消极同伴影响)与成就目标

系统的相关分析,内部中介变量(自我功效,智力先天,智力可塑)与成就目标系统的相关分析,情感及学习策略(学业焦虑,消极自我意识,学校积极、消极情感,班级、学校归属感,自尊,深度加工策略,回避努力策略,自我价值保护策略)与成就目标系统的相关分析。分析结果与以往的研究结果<sup>[1][2]</sup>十分一致,再次证实了有关适应性学习模型的基本假设,即学生的目标系统可以分为掌握目标和业绩目标(包括能力比较、避免努力和外显行为)、成人赞扬目标、消极同伴赞扬目标。其中,前者与适应性行为(如深度加工策略、对学校的积极情感、对班级和学校的归属感)有非常显著的正相关;而后类目标则与非适应性行为(如学业焦虑、回避努力和自我价值保护等)有显著的正相关(由于篇幅所限,本文不再详列有关结果)。

分析中学阶段学生适应性学习模型的动态发展趋势是本研究的重点。方差分析结果表明,除了学业焦虑和自尊量表以外,在其它分量表上不同年级的变化是显著的。我们根据六个年级在各分量表的得分平均值(见表 2)作线图,发现了一些特点。

#### 关于环境因素的变化趋势分析

从初一到高三年级,学校、课堂强调业绩明显上升。家庭强调业绩的变化比较复杂:初二和高一阶段较低,以后逐渐上升。与此相对应,学校、课堂、家庭强调掌握和学校民主气氛的变化都呈下降趋势。需要注意的是,高中阶段的下降趋势要快于初中阶段。学校、家庭和课堂强调掌握的变化趋势较一致。消极同伴影响和积极同伴影响的变化比较曲折:前者逐渐上升,后者变化不大。

#### 关于内部中介变量的变化趋势分析

智力先天观点与学校、课堂、家庭强调业绩的变化较为一致。而智力可塑观点则与学校、课堂强调掌握的变化趋势一致。自我功效总体呈下降趋势,特别是在高二年级,高三略有回升,但仍明显低于高一年级。

**关于成就目标系统的变化趋势分析**

强调业绩(外部表现)目标,强调能力比较目标,回避努力目标,成人赞扬目标,消极同伴赞扬目标在总体上均呈现上升趋势,而掌握目标明显下降。此外,学生强调业绩目标与学校、课堂强调业绩的环境变化趋势相当一致;与此相应,掌握目标与学校、课堂、家庭强调掌握的下降趋势相吻合。而回避努力目标、消极同伴赞扬目标与同伴消极影响的变化趋势很一致。

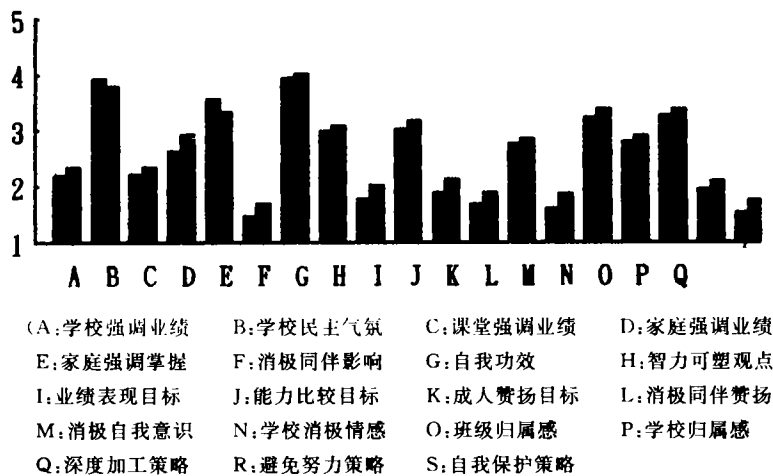
**关于情感、自我意识和认知策略的发展趋势分析**

对学校的积极情感逐渐下降,消极情感逐渐上升,初中阶段变化平稳,高中阶段变化明显,这与学校、课堂强调业绩和个人业绩目标定向的变化趋势相一致。学业焦虑与消极的自我意识两者的变化较一致:在初中阶段呈明显下降,但从高一开始,负面变化逐渐加剧。回避努力策略和自我价值保护策略等消极学习策略总体上呈上升状态,且与消极同伴赞扬目标,回避努力目标成人赞扬目标等的变化一致。深度加工策略同样表现出了与强调掌握的环境和个人目标之间的变化相似性。

**表2 各年级学生在分量表上的平均得分**

分量表/年级	初一	初二	初三	高一	高二	高三
学校强调业绩	1.91	2.21	2.42	2.17	2.36	2.74
学校强调掌握	4.27	3.92	4.05	4.05	3.79	3.57
学校民主气氛	4.39	3.91	3.93	3.85	3.54	3.24
课堂强调业绩	2.15	2.22	2.46	2.03	2.32	2.55
课堂强调掌握	4.04	3.81	3.97	3.82	3.66	3.52
家庭强调业绩	2.91	2.80	2.87	2.62	2.72	2.71
家庭强调掌握	3.62	3.52	3.57	3.42	3.27	3.24
积极同伴影响	3.73	3.49	3.68	3.64	3.57	3.67
消极同伴影响	1.49	1.40	1.63	1.47	1.78	1.75
外部表现目标	1.69	1.80	1.98	1.74	2.05	2.23
能力比较目标	3.05	3.02	3.07	3.21	3.11	3.21
回避努力目标	3.05	3.02	3.07	3.21	3.11	3.21
任务定向目标	3.96	3.84	3.80	3.86	3.65	3.62
成人赞扬目标	1.91	1.91	2.11	1.90	2.12	2.16
消极同伴赞扬	1.76	1.66	1.86	1.72	1.89	1.86
自我功效	4.06	4.05	4.03	4.04	3.74	3.88
智力固定	2.02	2.20	2.39	2.33	2.95	2.94
智力可塑	3.49	3.11	3.26	3.03	2.64	2.51
学业焦虑	3.04	2.99	2.89	2.81	2.89	3.05
消极的自我意识	2.85	2.80	2.78	2.69	2.84	2.93
学校消极情感	1.63	1.54	1.84	1.57	1.89	1.97
学校积极情感	4.01	3.93	3.91	3.84	3.55	3.35
班级归属感	3.56	3.33	3.43	3.26	3.12	3.04
学校归属感	3.08	2.85	2.98	2.76	2.78	2.56
自尊	2.76	2.56	2.65	2.65	2.75	2.66
深度认知策略	3.49	3.30	3.42	3.29	3.21	3.20
避免努力策略	1.85	1.83	2.14	1.90	2.27	2.21
自我价值保护策略	1.60	1.47	1.80	1.42	1.83	1.69

■女 ■男



**图1 男女学生的分量表分数比较**

## 2. 男女学生适应性学习模型的差异分析

本研究对男女学生适应性学习模型各因素进行了差异分析。方差分析结果表明,男生在与强调业绩有关的12个分量表上显著地高于女生:学校强调业绩,课堂强调业绩,家庭强调业绩,消极同伴影响,强调业绩(外部表现)目标,强调能力比较,成人赞扬目标,消极同伴赞扬目标,消极自我意识,消极学校情感,回避努力策略和自我价值保护策略。而女生在与强调任务有关的因素,如学校民主气氛、家庭强调任务上显著地高于男生(见图1)。但男生在自我功效概念,智力可塑观点、班级归属感,学校归属感,深度加工策略等5个与强调任务有关的分量表上显著高于女生。

## 四、讨论

### 1. 关于适应性学习模型在不同年级的动态比较

分析表明,从初一到高三年级,学生的成就动机模型有着从适应性动机模型向非适应性动机模型转化的趋势。从环境因素来看,学校和课堂对业绩的强调一致上升。相反,学校、课堂、家庭对任务的强调则都趋下降。消极同伴影响上升,积极同伴影响下降。同时,高中阶段与初中阶段相比,学校和课堂对业绩的强调程度更高,而对任务的强调下降得更明显。可见,随着年级的增加,学生所处的环境在强调外部表现和能力比较上逐渐增长。这可能是与学业负担和升学压力不断加重有关。从学生的目标定向来看,学生更多地采用业绩目标(业绩表现目标、强调能力比较、避免努力目标、成人赞扬目标、消极同伴赞扬目标),而任务目标定向明显下降。从中介因素和心理发展结果来看,学生对智力固定的看法有所上升,而对于智力可塑的看法降低。作为心理发展结果,他们更多地采用回避努力策略和自我价值保护策略,消极情感增多。

上述分析表明,伴随着环境中业绩强调

的增长,学生的动机模型中各相关要素均发生了负面变化,并产生了更多的不适应性行为和心理发展特征。在对线图的分析中,我们还发现大多数的业绩目标定向,消极情感和学习策略的变化都与环境强调业绩的变化表现出了很强的一致性。而学校、课堂、家庭对任务的强调则与任务目标定向、积极情感和积极学习策略的变化一致性较高,这种一致性从直观上证明环境因素在整个学习模型的变化中有着重要的影响作用。

### 2. 关于中学生适应性学习模型的性别差异

本研究结果发现,男生更多的是在与非适应性学习模型有关的因素上显著高于女生。女生在学校民主气氛、家庭强调任务等与强调任务有关的因素上显著地高于男生。对于男生产生非适应性倾向的可能原因,我们认为:首先,这与社会环境因素有关。家庭、学校一般对女生的期待值相对较低,而且存在那种认为中学阶段的男生比女生潜能更大的看法。这就使得在进入中学后,学校、课堂及家庭对女生的学业失败往往比较谅解,却对男生提出了更高的业绩要求,从而使得环境在男女生之间表现出了性别差异。同时,中学阶段的男生与同年龄的女生相比,心理上还不够成熟,易受到同伴的影响,也更容易形成一些消极小团体,对其适应性学习模型的形成造成负面影响。

但是,男生也表现出了一些明显的适应性行为。如在自我功效概念、智力可塑观点、班级、学校归属感及深度加工策略等5个量表上,男生显著高于女生。分析认为,男生的自身特点是造成这种现象的可能原因。我们知道,男生比女生更倾向于作外部归因。这一点在自我价值保护策略分量表上也有所体现,男生在这一量表上的得分显著高于女生。男生的这一特点使得他们在学业失败时,往往不是归因于能力等内部不可控因素,而是

(下转第55页)

透,以便从不同角度深化课程建设。(33)教师梯队建设与教研室建设同步。教师梯队建设得到教研室大力支持,同时又提高了教研室教师的水平,使课程建设成果得以在教研室推广。

#### 四、儿童心理学课程建设的成果

12年的课程建设成果是显著的。目前已初取得了10项成果,基本上实现了儿童心理学课程建设的目标,建立了教学文件,编写了教科书,出版了《儿童心理学纲要》、《幼儿个性发展与教育》,并选编、出版了《儿童心理学参考资料》等,以求课程内容的现代化;构建了新的教学思想、程序和方法,总结出四结合的教学原则及“四·三三”教学新模式,编辑出一套反映“四·三三”教学模式的实况画册,以求课程观念的现代化;在教学手段方面,自制了儿童心理学直观教具,以求课程技术的现代化;同时,我们还建立了儿童心理学实验室及教学科研基地,改革了考试制度。课程建设确实提高了教学水平和教学质量,提

高了学生的综合素质。通过课程建设,也形成了一支老中青结合,有较高教学、科研水平的团结一致、富于活力的教师梯队。

回首12年所走过的历程,展望未来高等教育的发展,我们深深体会到,儿童心理学课程建设符合高等教育改革的趋势,跟上了当代教育教学改革的潮流,对培养具有综合素质的合格人才具有积极促进意义。然而,课程现代化是一个动态的过程,儿童心理学课程的现代化将随着社会、科技的发展,不断更新、完善,永无止境。

#### 参考文献

- [1]孙喜亭《教育原理》,北京师范大学出版社,1993年12月版
- [2]钟启泉《现代教学论发展》,教育科学出版社,1988年12月版
- [3]袁振国《教育改革论》,江苏教育出版社,1992年6月版
- [4]文辅相:21世纪的大学教育目标:高科技水平与高文化修养《高等教育研究》,1995年第6期
- [5]王彦:关于我国高等文科教育改革的几个问题,《中国高等教育》,1995年第9期

(上接第17页)

归因于努力或环境等外部可控因素。这会在一定程度上保护其自我功效和智力可塑观点,而这对于形成积极情感和采用积极学习策略是有正面影响的。

#### 五、结论

本研究采用“适应性学习模型问卷”,调查了北京市一所中学从初一到高三年级的1331名学生。结果表明:

第一,在中学阶段,随着年级的增长,存在着适应性学习模型向非适应性学习模型转化的趋势,初中阶段与高中阶段的这种变化相比较,高中阶段的负面变化更为明显。其中,环境因素对学生适应性学习模型的变化有重要影响。

第二,中学生的适应性学习模型存在着

明显的性别差异。男生在与非适应性学习模型有关的因素上得分明显高于女生。

#### 参考文献

- [1]时勤、王文忠、孙健等,学生适应性动机模型的初步研究,《心理发展与教育》,1995年第2期
- [2]王文忠、时勤、孙健等,超常学生成就动机模型的比较研究,《心理发展与教育》1996年第1期
- [3]梁海梅,成就目标对青少年成就动机和学业成就影响的研究,北京师范大学硕士学位论文,1995年
- [4]Uudan, T. c & Maehr, M. L. (1994) Beyond a Two Goal, Theory of Motivation and Achievement: A Case for Social Goals. Unpublished Manuscript.
- [5]Anderman, E. M. (1994). Achievement goals and the transition to middle grades school. A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy (Education and Psychology) in the University of Michigan.