

西安市小学生中独生与非独生子女 个性品质的比较研究*

范存仁 万传文 林国彬 荆其诚

(中国科学院心理研究所)

[摘要]本文研究了西安城区 10 所小学 787 名独生与非独生子女个性品质方面的情况。我们设计了有 18 个行为项目的教师问卷(每项按五分评分)及家长问卷;对结果进行了因素分析,据所聚类的项目内容,将所得四个因素命名为人际关系、自我中心、学习动力和独立性,进行多变量的变异数分析结果表明,独生子女的自我中心和学习动力比非独生子女强烈,而独立性却比非独生子女差。这说明独生子女在个性品质方面既有缺点,也有优点,不能说得一无是处;关键在于正确的教育思想和方法。

关键词:独生子女和非独生子女 个性品质 人际关系 自我中心 学习动力 独立性

问 题

为了有效控制我国人口的快速增长,我国 70 年代末以来开始实行独生子女政策,此后独生子女的数量急剧增加,独生子女的大量出现引起了社会的强烈关注。尤其是独生子女的个性品质的形成及对他们的教育问题;怎样培养这一代新人,使他们在身心方面得到健康成长,已成为心理学、教育学和医学等多学科的重大研究课题。

从国内外对这个问题的研究结果来看,还存在着不同的观点、结果甚至结论。一部分人强调独生和非独生子女之间存在显著差异,认为独生儿童身上存在更多的不受欢迎的个性品质⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾⁽⁴⁾;另一部分人认为独生与非独生儿童之间并不存在很大的个性品质上的差异⁽⁵⁾⁽⁶⁾⁽⁷⁾⁽⁸⁾。

但是,由于我国在这方面的研究处于初始阶段,各人的研究方法都各有特色,被试的年龄也不一致,而且多数研究被试数量也有限,因而难于取得一致的意见,有必要进行更深入系统的研究。我们在广泛调查研究的基础上,提出了一些研究设想,希望能通过大量的取样研究之后,得出比较可靠结果,以期对贯彻独生子女政策有所帮助。

本研究所以选西安为实验点之一,因为它是一座文化历史名城,又是我国西北区的政治经济中心。西北是我国的一个不发达地区,考虑到这些方面有它的代表性。

方 法

被试:我们按人口比例,在西安市的三个城区随机选取了十所小学,在每个学校的一、三、

* 本研究得到美国 William T Grand 基金会的资助

五年级中随机选取三个班。每个班选 6 个独生子女(三男、三女)和 6 个非独生子女(也是三男三女)相互配对。因此本研究的对象是西安市小学一年级(6—7 岁)、三年级(8—9 岁)及五年级(10—11 岁)的 787 名学生。各年龄组的人数分布见表 1。

表 1 西安被试人数分布

	男	女	总数
一年级			
独生	67	59	126
非独生	49	58	107
三年级			
独生	73	65	136
非独生	66	61	127
五年级			
独生	64	63	127
非独生	65	63	128
总计			
独生	205	191	396
非独生	184	187	371

问卷的制定:问卷包括教师问卷和家长问卷两个部分。教师问卷由包括六项行为特征的 18 道题组成,然后把这 18 道题随机排列,每道题按儿童的实际表现分五等评分。调查表由班主任填写。每道题评分越高,则表示这个儿童在这个项目上的表现越强。在发给老师填表时,不告诉他们调查的目的,只笼统说是为了了解儿童个性品质的发展,而不说是为了比较独生与非独生的差异,以免由于填表人对独生子女的偏见而对结果产生影响。

我们对西安的全部资料进行了主成分分析,18 道题分析出四个个性属性。这四个个性属性分别是:1、人际关系;2、自我中心;3、学习能力;4、独立性。然后把每个儿童在这些项目上的原始分数,根据因素分析的结果换算成因素分数,然后进行统计分析。

家长问卷除了个性品质的问题与教师问卷相应之外,还包括家庭、父母和儿童的一些基本情况。通过召集家长会,向家长讲解,由家长如实填写。

因素分析的结果表明,此问卷(量表)有较高的结构效度。因为理论上认为项目之间的高度相关证明它们检测的是相同的内容,而我们把聚类在同一因素上的所有项目加在一起根据所有项目的共同性质给以命名,也就是说我们测查的工具正适合于我们测查的内容。

结 果

对全部 787 名被试的原始数据进行了因素分析,规定每个项目的绝对负荷值 7.48,聚类后得到四个因素,它们能解释全体变量的 62.1%,四个因素结构十分相近,几乎同类的行为项目都聚集在一个因素上。然后进行了行为项目对四个因素的回归分析。在得到每个变量分别对四个因素的回归系数之后,将它们乘以该变量的 Z 分配,于是得到该变量的因素分数。

对结果进行了多变量变异数分析(MANOVA)。此时自变量是出生类别(独生、非独生)×性别(男、女)×年级(一、三、五),因变量即四个因素。从 Hotelling 检验来看,在四个因变量之间无交互作用。然后进行单因素多变量变异数分析。结果见表 2:

表2 西安独生和非独生子女个性品质的比较

	独生		非独生		F
	M	SD	M	SD	
全体(1,756)D. F.					
自动中心	.16	1.00	-.17	.98	20.95***
学习动力	.16	.97	-.18	1.10	22.16***
独立性	-.12	.99	.13	.98	11.91***
一年级(1,232)D. F.					
自我中心	.30	1.02	.00	1.02	5.08*
学习动力	.16	.90	-.29	1.01	12.79***
三年级(1,263)D. F.					
自我中心	.22	1.04	-.26	.85	16.49***
学习动力	.06	1.04	-.25	1.00	6.28**
独立性	-.16	.97	.08	.93	4.20**
五年级(1,254)D. F.					
自我中心	-.06	.91	-.25	.99	6.93***
学习动力	.29	.93	-.02	1.02	4.82*
独立性	.01	1.03	.26	.96	4.91*

注:*, $P<0.5$, **, $P<0.01$, ***, $P<0.001$,以下各表同。

由表2可见,从全体样本来看,独生子女自我中心的表现比非独生子女更为强烈;独生子女的学习动力比非独生子女强;而独立性方面却不如非独生子女。以上三者之间的差异均达到显著的水平($P<0.001$)。从年龄发展上来看,我们按不同年级对四个个性品质在独生和非独生子女之间进行了MANOVA分析(见表2)。单因素多变量变异数分析表明,一年级的独生子女自我中心比非独生子女强,其差异达到显著水平($P<0.05$);而一年级独生子女的学习动力也比非独生子女强,其差异达到显著水平($P<0.001$);到了三年级和五年级其结果与全体样本的结果基本一致。

表3 西安男女生之间个性品质的比较

	男		女		F
	M	SD	M	SD	
全体(1,762)D. F.					
人际关系	-.14	1.08	.14	.90	15.07***
学习动力	-.30	1.01	.31	.90	76.41***
独立性	-.16	1.02	.16	.95	19.60***
一年级(1,236)D. F.					
学习动力	-.28	.99	.20	.90	14.68***
独立性	-.27	1.04	.05	1.00	5.87**
三年级(1,264)D. F.					
人际关系	-.21	1.06	.12	.93	7.17***
学习动力	-.41	1.03	.27	.91	31.55***
独立性	-.19	.98	.11	.91	6.71**
五年级(1,255)D. F.					
人际关系	-.11	1.16	.21	.81	6.39**
学习动力	-.20	.99	.47	.85	34.65***
独立性	-.01	1.03	.31	.95	6.73**

关于性别差异,用同样的统计方法我们可以看出(见表3):在人际关系、学习动力和独立性三种个性品质方面都是女孩比男孩得分高,其差异均达到显著的水平($P<0.001$)。进一步的分析表明,一年级女孩只在学习动力和独立性两个方面高于男孩;而三年级和五年级则在人际关系、学习动力和独立性三个方面女孩均高于男孩,与全体样本呈现一致的结果。

我们再将男孩子中的独生与非独生以及女孩中的独生与非独生分别加以比较,用MANO

VA 进行分析,得到了表 4 和表 5 的结果。

表 4 西安男性独生与非独生儿童个性品质的比较

	男独生		男非独生		F
	M	SD	M	SD	
全体(1,382)D. F.					
自我中心	.17	1.01	-.07	1.01	5.29 *
学习动力	-.12	.97	-.53	1.01	16.27 * * *
一年级(1,114)D. F.					
学习动力	-.07	.90	-.16	1.31	9.06 * * *
三年级(1,137)D. F.					
自我中心	.28	1.07	-.22	.84	9.31 * *
学习动力	-.20	1.02	-.64	1.01	6.42 * *

从表 4 可知,男性的独生子女的自我中心比非独生子女表现强烈;学习动力也较非独生为高。进一步分析表明,一年级和三年级表现出这种差异,而五年级这种差异就消失了。

表 5 西安女性独生与非独生儿童个性品质的比较

	女独生		女非独生		F
	M	SD	M	SD	
全体(1,370)D. F.					
自我中心	.14	1.00	-.27	.92	17.26 * * *
学习动力	.46	.88	.15	.90	10.72 * * *
独立性	-.00	1.00	.32	.87	10.97 * * *
一年级(1,115)D. F.					
自我中心	.34	1.06	-.24	.93	9.98 * *
学习动力	.41	.83	-.04	.93	7.56 * *
独立性	-.23	.94	.35	.98	10.75 * * *
三年级(1,124)D. F.					
自我中心	.15	1.00	-.29	.86	7.03 * *
五年级(1,124)D. F.					
学习动力	.64	.71	.31	.95	4.88 *

从表 5 可以看出,女性的独生子女在自我中心、学习动力两方面都比非独生子女表现强烈;而在独立性方面则是非独生比独生子女为高,其差异均达到显著水平($P < 0.001$)。从年龄的发展上来看,一年级与全体样本所得结果一致;三年级仅在自我中心方面,女性独生比非独生为高,五年级仅在学习方面,女性独生比非独生为高;其它方面未见差异。

讨 论

从本研究中发现,在某些个性品质方面独生与非独生子女之间存在着差别。独生子女在自我中心方面,无论从全体样本或从一、三、五年级不同年级来看,其得分都高于非独生子女,表现出自我中心比较强烈,其具体表现为好支配别人,事事要别人听他的以及嫉妒别人等等。这从独生子女所成长的家庭环境中可以得到解释:独生子女经常处在众多人的关怀之下(父母、祖父母、外祖父母),与同龄人交往的机会比较少,他总处在大人的照顾和关怀之下,而很少有机会去关心照顾别人,待人处事往往以自己为中心。而独生子女的独立性比非独生子女较差,也可以用类似的理由加以解释,即由于独生子女过多地依赖大人的照顾,使他们照料自己、依靠自己的能力比起非独生子女来说要差些。至于独生子女的学习动力比非独生子女为强,这是由于在独生子女家庭中,儿童成了家长的唯一希望,认为这是允许他们生育的唯一孩子,他们望子成龙,望女成凤的心非常迫切。在这样家庭环境的熏陶下,从小养成了他们争强好胜的心

理,表现为各门功课都想得高分,好与别人比高低,愿做别人的表率等等。总之,在独生子女身上是优缺点并存的。因此,在独生子女的教育上,如果我们能有意识地克服这些不良因素,发挥其积极因素,就能使独生子女这一代新人健康地成长。

关于性别差异方面,女孩在人际关系、学习动力和独立性等方面,都明显地比男孩表现为好。我们在以前的一个研究中^(6,7)也得到过类似的结果,此种差异已经在幼儿园中见到。这是因为,深受重男轻女传统思想影响的中国家庭,对待男孩和女孩的态度有很大差别,其在塑造性别角色中必定起着重要作用。但这种差异是否能延续到初中甚至高中阶段,还需要做一些追踪的研究才能加以证实。

当我们把男孩和女孩中独生与非独生子女分别加以比较时,可以看到上述的这些差异仍然存在,但在低年级中比较明显,在中高年级中这种差异则日趋减弱以至消失。这是否说明儿童进入学校之后,由于教师对学生的要求无论是独生或非独生子女都是一致的;同时独生子女进入班集体中生活,受到伙伴效应的影响,使他们之间存在的差异得到了一定程度的削弱以至消失,这个问题我们也希望在追踪研究中能加以证实。

小 结

本文对西安市城区 10 所小学一、三、五年级的 787 名儿童进行了调查研究。结果说明:1、独生子女在自我中心和学习动力方面的表现比非独生子女强,在独立性方面不如非独生子女;2、小学阶段的女孩在人际关系、学习动力和独立性三个方面,始终优于男孩;3、如果把男孩中独生与非独生及女孩中独生与非独生分别加以比较,则可以看到虽然这些差异仍然存在,但随着年龄的增长,这些差异分别有所削弱甚至消失。

参考文献

- (1)上海学前教育小组:独生子女的家庭教育。中国妇女,1980,第9期,32—33。
- (2)高志方:独生子女的早期教育问题。教育研究,1981,第6期,37—39。
- (3)潘朝玉等:学龄前独生子女调查的初步分析。心理学报,1982,3。
- (4)Jiao, S., Ji, G. & Jing, Q.: Comparative study of behavioral qualities of only children and sibling children. Child Development, 1986, 57, 357—361。
- (5)肖福兰等:关于小学独生子女教育情况的调查。人口与经济,1982,第1,3期。
- (6)万传文、范存仁、林国彬:5—7岁独生与非独生子女某些性格特征的比较研究与性别差异。心理学报,1984,3,283—391。
- (7)林国彬、范存仁、万传文:北京农村4—6岁幼儿性格发展和家庭教育的关系的调查研究。心理科学,1993第6期。
- (8)Falbo T., & D. F. Polit: Quantitative review of the only child literature; research evidence and theory development. Psychological Bulletin, 1986, 100, 176—189。

ENGLISH ABSTRACTS

A SURVEY OF THE BEIJING PUBLIC'S VIEWS ON INTELLIGENCE

Zhang Houcan, Wu Zheng

(Department of Psychology, Beijing Normal University)

This paper reports the result of a survey investigating ordinary Beijing inhabitants' views on intelligence. It was found that people without formal education in psychology have well-formed conception of intelligence quite similar to experts' current understanding of intelligence in cognitive psychology. In terms of children and adults of high intelligence, they have 5 of the top ten characteristics in common. The top ten characteristics of adults fall into 3 categories: active-thinking; processing characteristics and uncognitive characteristics. Some significant differences in views are also found between young and old subjects.

Key words: conception of intelligence, characteristics of intelligence, categories of intelligent characteristics.

A COMPARATIVE STUDY OF PERSONALITY CHARACTERISTICS BETWEEN ONLY AND NON-ONLY CHILDREN OF PRIMARY SCHOOLS IN XI' AN

Fan Cunren, Wan Chuanwen, Lin Guobin, Jing Qicheng

(Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences)

This study investigated the personality traits, namely, interpersonal skills, self-centeredness, achievement motivation, independence in only and sibling children of 10 primary schools in Xi'an. The subjects were 787 only and non-only children of grades 1, 3, and 5. They were rated on a 5-point scale by their school-masters and teachers-in-charge-of-the-class on an 18-item inventory. The information of family background was gathered by a questionnaire completed by parents with the help of the teachers. Analysis of the data showed that only children were more self-centered and strongly achievement motivated but less independent than non-only children. Girls got higher ratings on interpersonal skills, achievement motivation and independence than boys; only boys

were more self-centered and achievement motivated than boys with siblings; only girls were more self-centered, achievement motivated but less independent than girls with siblings.

key words: only children, personality characteristics, interpersonal skill, self-centeredness, achievement motivation.

LEARNING ABOUT PHYSICS THROUGH EXAMPLES AND PROBLEM-SOLVING: ENHANCE THE COGNITIVE ACTIVITY ABOUT CONDITION

Zhu Xinming, Nan Yujue

(Institute of Psychology, Academia Sinica)

Herbert A. Simon

(Carnegie-Mellon University, U. S. A.)

This research supports our previous research that knowledge can be represented as a set of production rules, which can be learned through studying worked-out examples and solving problems. Moreover, this research investigates the effect of emphasizing and elaborating the cognitive activity on the condition side of productions. The results of this experiment demonstrate the validity of our hypotheses. We also discussed the process of this learning paradigm.

Key words: examples, problem-solving, cognition, production rules.

THE FUNDAMENTALS OF GT AND THEIR PRIMARY APPLICATION

Hu Xianrong

(Education Department, Jiangxi Normal University)

Generalizability Theory of Measurement (GT) is something entirely new in psychological and educational measurement. This paper introduces its basic principles and technological methods, studies the primary application of GT to error-controlling in scoring senior middle school students' compositions in our country, and puts forward suggestions and measures to control errors in composition scoring.