

又一次表现出整字认知中的字频效应。

本研究提出整字加工与受结构特征制约的成分加工两者平行进行且又相互竞争之假说,以解释上述笔画数效应和其配置效应。而用字的整体知觉概念探讨了字频效应的可能机理。

三、字的结构方式特征

它是指字的各部件组合成字的空间排列方式,也是二维空间排列的汉字较之一维线性排列拼音文字的最为明显的特征。已有工作表明,“方式”特征在一定条件下影响整字的和部件的认知。当“方式”作为直接的认知对象时,本研究通过实验表明,是视匹配法而不是命名法适合于“方式”认知的研究,因为视匹配法能有效地控制心理切分的操作。其实验发现,上下型“方式”的认知要极大地难于左右型,从而为已揭示的部件知觉中的结构方式效应,提供了一个直接说明。此外,图对形状同一性判断的对比实验证实,字对结构方式同一性判断研究中,亦存在心理切分次数对认知“方式”的影响,只是这种作用被心理切分难度因素所掩盖而已。本研究通过人工“字”的以及图形的比较研究论证,不同结构方式的汉字在心理切分难度上之所以存在差异,是因为人类加工系统有着汉字形、音、义编码相结合的整体表征机制,以及形码整体性的相对独立表征机制。

四、部位

、即汉字结构单位在整字中的位置以及各单位之间相对位置的关系。部位是构成汉字的一个重要手段。作者曾在已完成的单字命名实验中揭示,认知上下型字中上部件要极大地难于下部件。本研究采用字对视匹配法又揭示出,认知左右型字中的左部件要极大地难于右部件。本研究提出这种部位效应是来自字的整体性及其整体知觉的影响。操纵字的整体性强弱及其整体知觉强弱的多项实验已证实了这一推断。这些实验包括字对性质(真字与假字)比较;字对空间排列方式(水平与垂直)比较;字对呈现方式(同时与系列)比较;加工方式(整体与部分)的启动比较等等。

总之,本研究考查的汉字结构特征与整字及部件认知的关系,已获各项结果从它们各自的角度生动地说明了,人类信息加工系统的工作并不是完全依赖于外在的感觉信息(自下而上过程),而是还要依赖于长时记忆中贮存的信息(从上至下过程)。在两种信息加工的相互作用中实现了系统对客体的认知。

(中国科学院心理研究所 1991 年学术年会)

汉字词义联想引起的脑事件相关电位变化

魏景汉、匡培梓、张东松、潘尧天、靳海燕、王二平、梁红、黄斌斌、于波

实验模式:以声音为预备信号,1.5秒后于荧光屏上呈现一个提示字,其后1.5秒再于荧光屏上呈现一个操作字。间隔6—10秒后以同一预备信号导出另一对提示字与操作字,如此重复,每项实验呈现120对字。提示字是常见字,操作字与提示字音同形似。在无关对照实验中则提示字与操作字音、形、义皆异。令被试者于操作字呈现后用其联想出另一个字

组成词,并口述之。操作字分为认识与不认识两种,又分为具体与抽象两类。具体者乃联想之词义系可见之事物,抽象者乃不可见之事物。操作字尚以半视野与全视野两种方式呈现。如此相互对照以分析能引起的脑事件相关电位变化(ERPs),作为观察其加工脑机制的窗口。二年共以68名大学生为被试者,在头皮五个部位记录上列声音、提示字、操作字分别诱发的ERPs诸晚成分潜伏期、波幅及包罗面积等指标。已分析出的数据表明,只有操作字诱发的ERPs某些成分能够反映认识与不认识字,具体字与抽象字之区别。在统计学上有显著意义的是:(1)P3—T5中点的N1潜伏期:认识字联想短于不认识字联想;(2)N1波幅:Fz>Pz具有从前向后渐小的趋势;(3)后正波潜伏期:在具体字联想时,认识字联想短于不认识字联想;(4)后正波波幅:Fz<P,并有从前向后渐大的趋势;(5)N2波幅:在认识字联想时,具体字联想与抽象字联想皆大于无关对照联想,不认识字联想时则无此显著差异。该结果提示词义联想可导致N2波幅增高,而字音与字形的加工则不体现在N2波幅上。该结果还表明本实验模式可以将汉字词义的加工从汉字词的形音义加工中突出出来。

(中国科学院心理研究所1991年学术年会)

中国人个性测查表(CMPI)的编制过程

宋维真 莫文彬 张建新 张建平

本研究工作系与香港中文大学合作项目,共分三个阶段进行。

第一阶段:建立个性量表及临床量表的框架。

1、建立个性量表的框架:首先编制开放性的《性格评估调查表》,请被试(中国281人,香港192人)写出至少十个最重要的性格特点及其行为表现。邀请文学家一起阅读现代文学作品,从中抽取描写性格特点的词汇,行为描述及谚语,并参阅国外有关特质形容词的研究。将通过上述方法得到的特质形容词进行同义合并,共得到150个特质形容词。1990年2月(在香港)在中港第一次会议上,经反复研讨,初步确定了人格维度。

2、建立临床量表的框架:根据实践的需要,参阅《中国精神疾病诊断分类》、DSM—III及ICD—9。并根据我们从事MMPI十年使用的经验,确定了12个维度。

第二阶段:量表项目的构成。

1、个性量表项目的编制:中方的来源有以下三方面。

1)根据第一阶段调查所得的对性格特质的行为描述而编制。

2)参考已有的中英文各种量表和问卷。如:MMPI、EPQ、16PF、CPI、STAI、MAS、TAI等,将相似量表中符合中国国情的项目选出。

3)由从事这方面研究工作的人员,根据每个人格维度的理论含义和生活经验,编制出符合量表的项目。经过筛选共确定560项,请一些专家、普通工作人员、学生、工人(共120人)对这些项目的内容、通顺性及是否符合中国国情,分别在五个等级上进行评定。

1990年11月(在深圳)中港双方进行第二次讨论,将双方选定的项目放在一起。合并双方意思相同与相近的项目,删去任何一方认为不恰当的项目。最后构成26个分量表589